16 іюня 1912 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 16 числа.

№ 12-й.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 рублей.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія Св. Синода.

Указомъ Св. Синода, отъ 27 апрѣля с. г. № 6177, въ удовлетвореніе ходатайства Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Пензенскаго и Саранскаго, постановлено: учредить въ Пензенской епархіи должность епархіальнаго миссіонера для просвѣщенія свѣтомъ вѣры Христовой инородцевъ-язычниковъ и магометанъ и назначить на содержаніе по сей должности по 2000 руб. въ годъ, съ отнесеніемъ сего расхода на счетъ суммъ „на усиленіе средствъ содержанія городского и сельскаго духовенства".

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 17 мая 1912 года за № 7134,—дано знать, что, согласно ходатайству Епархіальнаго Начальства, назначено единовременное пособіе изъ казны вдовѣ псаломщика села Шелалейки, Чембарскаго уѣзда, Ксеніи *Борисевичъ* съ дѣтьми 100 рублей.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 21 мая 1912 года за № 5824, дано знать, что, согласно ходатайству Епархіальнаго Начальства, назначена пенсія: заштатному псаломщику церкви села Старой Толковки, Нижне-Ломовскаго уѣзда, Матвѣю *Царевскому* въ размѣрѣ 100 руб. и вдовѣ протоіерея церкви села Нижняго-Катмиса, Городищенскаго уѣзда, Аннѣ *Ахматской* 150 руб. въ годъ.

Указомъ Святѣйшаго Синода за № 7672, дано знать, что протоіерей Введенской церкви города Пензы Θеодоръ *Сатурновъ*, согласно его прошенію, уволенъ отъ должности члена Пензенской Духовной Консисторіи, а протоіерей Николаевской церкви г. Пензы Григорій *Феликсовъ* назначенъ штатнымъ членомъ Духовной Консисторіи.

Распоряженія Епарх. Начальства.

Духовная Консисторія, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 22 мая за № 2535, даетъ знать духовенству епархіи къ неуклонному исполненію, чтобы къ прошеніямъ объ опредѣленіи или перемѣщеніи на священно-церковнослужительскія мѣста было прилагаемо удостовѣреніе благочиннаго о томъ, что проситель не

состоитъ въ родствѣ ни съ кѣмъ изъ членовъ причта того прихода, въ который просится.

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода при циркулярномъ отношеніи, отъ 1 мая 1212 года № 15780, препроводилъ къ Преосвященнѣйшему Митрофану, Епископу Пензенскому и Саранскому утвержденную Св. Синодомъ инструкцію Комитету при Хозяйственномъ Управленіи Св. Синода по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ съ объяснительною къ инструкціи запискою. По поводу сего 21 мая послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «Инструкцію съ объяснительною запискою напечатать въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенству, а также предложить вниманію очередного епархіальнаго съѣзда духовенства. Предварительно означенная инструкція съ объяснительною запискою должны быть разсмотрѣны духовенствомъ въ каждомъ благочинническомъ округѣ на особыхъ собраніяхъ.»

ИНСТРУКЦІЯ

учрежденному при Хозяйственномъ управленіи Святѣйшаго Сѵнода Комитету по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ.

§ 1. Учрежденный Св. Сѵнодомъ при Хозяйственномъ Управленіи Комитетъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ имѣетъ своимъ назначеніемъ общее завѣдываніе заводско-свѣчнымъ дѣломъ въ епархіяхъ со всѣми относя-

щимися къ нему предметами заводскаго хозяйства, въ целяхъ объединенія всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ томъ, что можетъ служить къ общей ихъ пользѣ въ отношеніи благоустройства и производительности.

§ 2. Въ отношеніи къ центральному управленію Св. Сѵнода Комитетъ служитъ органомъ надзора сего управленія надъ дѣятельностью епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ техническомъ и хозяйственно-отчетномъ отношеніяхъ. Посему въ Комитетъ передаются изъ дѣлопроизводствъ Хозяйственнаго Управленія всѣ дѣла, касающіяся епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и относящихся къ нимъ предметовъ хозяйства.

§ 3. Въ отношеніи къ отдѣльнымъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ Комитетъ, не посягая на подчиненіе ихъ себѣ въ отношеніи управленія и распоряженія ихъ суммами, является выразителемъ ихъ нуждъ, интересовъ и желаній и ходатаемъ по ихъ дѣламъ предъ высшею духовною властью.

§ 4. Ближайшія задачи Комитета, составляющія кругъ его дѣятельности суть:

А. *Установленіе нормъ, опредѣляющихъ дѣятельность епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ*: выработка общаго нормальнаго устава епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, положенія о счетоводствѣ и отчетности ихъ; разработка вопросовъ о предоставленіи заводамъ правъ церковно-правительственныхъ учрежденій; объ отношеніи ихъ къ органамъ епархіальнаго управленія; служебныхъ правахъ заводско-свѣчныхъ дѣятелей, и проч.

Б. *Ближайшее изученіе положенія заводско-свѣчного дѣла, его условій и нуждъ*.

Сюда относятся: 1) собираніе статистическихъ данныхъ относительно количества воска, потребнаго для всѣхъ

заводовъ,—русскаго и заграничнаго,—его добычи и торговаго оборота (въ Россіи и за-границей); 2) собираніе свѣдѣній о русскихъ и заграничныхъ фирмахъ, ведущихъ торговлю воскомъ (выясненіе ихъ правомочности и кредитоспособности); 3) выясненіе условій, на какихъ представляется возможною и цѣлесообразною централизація закупки воска; 4) статистика потребленія масла, ладана, церковнаго вина, церковной утвари и выясненіе наиболѣе выгодныхъ способовъ заготовленія этихъ товаровъ, и т. п.)

В. *Облегченіе и удешевленіе для заводовъ способовъ закупки нужныхъ имъ матеріаловъ въ Россіи и за-границей.*

Сюда относятся вопросы: 1) о мѣрахъ къ расширенію и повышенію продуктивности пчеловоднаго дѣла въ Россіи чрезъ устройство при свѣчныхъ заводахъ опытно-учебныхъ пасѣкъ, чрезъ организацію курсовъ по пчеловодству и т. п. 2) о мѣрахъ къ облегченію заводамъ возможно широкой закупки отечественнаго воска изъ первыхъ рукъ, 3) о пониженіи, въ случаѣ надобности въ томъ, пошлинъ и тарифовъ на заграничный воскъ и другіе матеріалы заводско-свѣчнаго производства и торговли; 4) объ организаціи агентуры на мѣстныхъ и заграничныхъ рынкахъ для закупки воска и другихъ предметовъ торговли епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ; 5) о возможности и условіяхъ кредита въ русскихъ и заграничныхъ банкахъ при этихъ закупкахъ; 6) изысканіе источниковъ къ усиленію оборотныхъ средствъ свѣчныхъ заводовъ, напр. чрезъ организацію при Хозяйственномъ Управленіи центральной кассы взаимопомощи, и проч.

Г. *Удешевленіе стоимости производствъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ.*

Вопросы объ улучшеніяхъ въ технической области съ цѣлью таковаго удешевленія; о назначеніи премій за

изобрѣтеніе приборовъ для химическаго бѣленія воска, машинъ для механической выдѣлки свѣчъ, для утилизаціи отбросовъ; объ устройствѣ центральныхъ и порайонныхъ воскобѣлиленъ, лабораторій, экстракторовъ и проч.

Д. *Надзоръ въ цѣляхъ обезпеченія церквамъ доброкачественныхъ продуктовъ.*

Наблюденіе, чтобы свѣчи епархіально-заводской выдѣлки были изъ чистаго пчелинаго воска, вопросы о качествѣ церковнаго вина, лампаднаго масла, ладана и проч., содѣйствіе епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ въ борьбѣ съ фальсификаціей этихъ продуктовъ и проч.

Е. *Разработка вопроса о введеніи церковно-свѣчной монополіи* и о возможности при этомъ условіи освобожденія церквей отъ налоговъ путемъ перенесенія ихъ на епархіальные свѣчные заводы.

и Ж. *Обсужденіе всякихъ предположеній, проэктовъ, сообщеній, заявленій, и ходатайствъ* по вопросамъ заводско-свѣчного дѣла и связанныхъ съ нимъ операцій.

§ 5. Въ случаѣ необходимости созыва общаго съѣзда представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, будетъ ли признаніе таковой необходимости исходить отъ центральнаго управленія Св. Сѵнода, или отъ управленій самихъ заводовъ, (въ послѣднемъ случаѣ требуются мотивированныя заявленія о необходимости съѣзда не менѣе, чѣмъ отъ 15 заводовъ), Комитетъ выработываетъ какъ основанія, на которыхъ могъ бы быть осуществленъ общій съѣздъ представителей заводовъ, такъ и програмы работъ съѣзда, и свои предположенія представляетъ на утвержденіе Св. Сѵнода.

§ 6. Комитетъ учрежденъ на первое время въ составѣ четырехъ лицъ: Предсѣдателя, члена-дѣлопроизводителя

и второго члена, въ священномъ санѣ, и одного члена изъ чиновъ Хозяйственнаго Управленія. Впослѣдствіи, по указанію опыта, составъ Комитета можетъ быть увеличенъ и для дѣлопроизводства можетъ быть образована при немъ особая канцелярія.

§ 7. Дѣлопроизводство Комитета является частью общаго дѣлопроизводства Хозяйственнаго Управленія. Посему бумаги, поступающія на имя Комитета, въ отношеніи ихъ пріема распечатанія пакетовъ, проведенія чрезъ регистрару и проч. подчинены общему существующему на сей предметъ въ Хозяйственномъ Управленіи порядку. Пакеты, адресованные на имя Предсѣдателя Комитета и непосредственно имъ вскрываемые, также сдаются въ регистратуру и записываюся въ общемъ порядкѣ.

§ 8. Комитетъ обсуждаетъ и рѣшаетъ подлежащія его вѣдѣнію дѣла въ своихъ общихъ засѣданіяхъ, очередныхъ и экстренныхъ, которыя созываются предсѣдателемъ Комитета по повѣсткамъ. Засѣданія признаются состоявшимися при наличіи не менѣе трехъ членовъ съ Предсѣдателемъ въ томъ числѣ. Дѣла рѣшаются большинствомъ голосовъ, при равенствѣ коихъ голосъ Предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

§ 9. Въ цѣляхъ поддержанія живого общенія съ епархіальными свѣчными заводами, Комитетъ допускаетъ къ участію въ своихъ засѣданіяхъ прибывающихъ въ С.-Петербургъ по своимъ дѣламъ лицъ, причастныхъ къ управленію епархіальными заводами, съ правомъ совѣщательнаго голоса. По вопросамъ же, требующимъ спеціальныхъ знаній, Комитетъ можетъ пригласить въ свои засѣданія спеціалистовъ и вообще свѣдующихъ людей. Сужденія ихъ служатъ основаніемъ для заключеній Комитета. Но права голоса такія лица не имѣютъ.

§ 10. Постановленія Комитета записываются членомъ-дѣлопроизводителемъ въ журналъ, подписываемый всѣми, присутствовавшими въ засѣданіи. Лица, остающіяся при особомъ мнѣніи, представляютъ свое мнѣніе въ письменномъ изложеніи не позже трехъ дней со времени засѣданія.

§ 11. Журнальныя постановленія Комитета каждый разъ чрезъ Предсѣдателя Комитета представляются г. Директору Хозяйственнаго Управленія и, по надлежащемъ утвержденіи, приводятся въ исполненіе.

§ 12. Комитетъ сносится со всѣми учрежденіями и лицами какъ центральнаго управленія Св. Сvнода, такъ и епархіальными и внѣвѣдомственными, на основаняхъ, установленныхъ для Хозяйственнаго Управленія. Исходящія бумаги Комитета подписываются за «Директора» Хозяйственнаго Управленія Предсѣдателемъ Комитета кромѣ тѣхъ, относительно коихъ онъ получилъ отъ г. Директора особыя указанія и кои, по ихъ особливой важности, имѣютъ подписываться г. Директоромъ Хозяйственнаго Управленія, Предсѣдателемъ и членомъ-дѣлопроизводителемъ Комитета. Тѣ же сношенія, для которыхъ принята форма писемъ, производится Предсѣдателемъ Комитета непосредственно отъ своего имени. Переписка по дѣламъ Комитета подлежитъ общей исходящей регистратурѣ Хозяйственнаго Управленія.

§ 13. Проекты бумагъ по дѣламъ Комитета, направляемыхъ въ порядкѣ сношеній съ мѣстами и лицами, отъ лица г. Оберъ-Прокурора Св. Сvнода или его Товарища безъ скрѣпы или со скрѣпою г. Директора Хозяйственнаго Управленія, изготовляются въ Комитетѣ и вся переписка этого рода обращается въ дѣла его.

§ 14. По дѣламъ, требующимъ личнаго доклада г. Оберъ-Прокурору, таковые доклады дѣлаетъ Предсѣдатель

Комитета по предварительномъ совѣщанiи съ Директоромъ Хозяйственнаго Управленія; по особенно же важнымъ дѣламъ—и въ присутствіи Директора.

§ 15 Предсѣдателю Комитета, сверхъ вышесказаннаго, принадлежитъ общее руководство дѣятельностью Комитета и наблюденіе за всѣми частями ея. Распоряженія его обязательны къ исполненію для всѣхъ служащихъ при Комитетѣ лицъ, Въ распоряженіи Предсѣдателя находится сумма, ассигнуемая по Комитету на хозяйственныя расходы. Въ случаѣ болѣзни предсѣдателя или отсутствія по дѣламъ, обязанности его возлагаются на одного изъ членовъ.

§ 16. Членъ—дѣлопроизводитель Комитета ведетъ журналъ засѣданій и настольный реестръ; слѣдитъ за своевременнымъ движеніемъ входящихъ и исходящихъ бумагъ, хранитъ дѣла; отвѣчаетъ за внѣшній порядокъ дѣлопроизводства; составляетъ всѣ бумаги; ведетъ общую статистику по епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ; завѣдуетъ канцелярскими матеріалами Комитета и проч. Въ распоряженіи члена—дѣлопроизводителя состоитъ потребное число вольнонаемныхъ служащихъ, для которыхъ онъ является ближайшимъ начальникомъ. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія члена-дѣлопроизводителя, обязанности его возлагаются на одного изъ членовъ Комитета.

§ 17. Прочіе члены Комитета участвуютъ въ общихъ собраніяхъ и наравнѣ съ Предсѣдателемъ и членомъ-дѣлопроизводителемъ берутъ на себя, по взаимному соглашенію, детальную разработку отдѣльныхъ вопросовъ, подлежащихъ вѣдѣнію Комитета.

§ 18. Наемъ и увольненіе служащихъ при Комитетѣ вольнонаемныхъ лицъ, назначеніе и повышеніе имъ содержанія производится по постановленіямъ Комитета.

§ 19. Предсѣдатель и Членъ Комитета, носящіе духовный санъ, назначаются и увольняются по опредѣленію Св. Сѵнода.

Общимъ съѣздамъ представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ предоставляется намѣчать кандидатовъ въ члены Комитета изъ духовныхъ лицъ, извѣстныхъ своими знаніями и опытностью въ заводско-свѣчномъ дѣлѣ. Членъ-представитель отъ Хозяйственнаго Управленія назначается и увольняется по распоряженіямъ г. Оберъ-Прокурора Св. Сѵнода. Разрѣшеніе членамъ Комитета отпусковъ и командировокъ по дѣламъ службы также зависитъ отъ Оберъ-Прокурора.

§ 20. Въ случаѣ необходимости измѣненія или дополненія настоящей Инструкціи, на таковое измѣненіе или дополненіе ея испрашивается разрѣшеніе Св. Сѵнода.

Объяснительная записка

къ Инструкціи для Комитета по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, учрежденнаго при Хозяйственномъ Управленіи опредѣленіемъ Св. Сѵнода, отъ 16—23 Марта 1911 г., за № 1742.

Комитетъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ вызванъ къ жизни двумя встрѣчными теченіями.

1) Епархіальные свѣчные заводы, открывавшіеся,— въ силу ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 21 Декабря 1870 г. опредѣленія Св. Сѵнода, отъ 9—16 Декабря 1870 г., въ епархіяхъ по постановленіямъ съѣздовъ духовенства, съ разрѣшенія мѣстныхъ Преосвященныхъ, на мѣстныя церковныя средства и для удовлетворенія мѣстныхъ епархіальныхъ нуждъ,—возникали и развивались на первыхъ порахъ, не имѣя общаго для всѣхъ и едино-

образнаго устава, и дѣйствовали независимо другъ отъ друга и отъ Св. Синода, не только безъ должной связи между собой и взаимной поддержки, но даже нерѣдко оказываясь въ положеніи учрежденій, конкурирующихъ другъ съ другомъ (напр. при закупкахъ воска). Интересы ихъ и польза дѣла отъ этого только страдали. Разобщенность и разъединеніе, отсутствіе взаимопомощи и взаимной освѣдомленности нерѣдко ставили заводы въ весьма затруднительное положеніе; такъ, напримѣръ, поставщики воска, масла и другихъ товаровъ, пользуясь разобщенностью заводовъ, изъ году въ годъ искуственно повышали цѣны на эти предметы, имѣя дѣло съ каждымъ заводомъ въ отдѣльности. Управленія же заводовъ не только не могли этому противодѣйствовать,—по незнанію, какъ начать и какими средствами съ указаннымъ зломъ бороться,— но даже нерѣдко сами, хотя невольно, своими разрозненными и несогласованными дѣйствіями вызывали,—и на мѣстныхъ и на заграничныхъ рынкахъ,—увеличеніе цѣнъ на воскъ, масло и др. предметы, вселяя въ умахъ поставщиковъ ошибочныя представленія объ усиленномъ спросѣ на названные предметы, когда въ дѣйствительности таковаго не было. Такъ, если управленіе завода, нуждаясь въ закупкѣ 5.000 п. воска «Куба», обращалось съ запросомъ объ условіяхъ таковой поставки къ 5 заграничнымъ импортерамъ, то заграничная биржа, напримѣръ, Гамбургская, суммируя эти запросы, учитывала ихъ уже какъ требованіе изъ Россіи 5.000 п. $\times$ 5=25.000 п. воска «Куба» и, соотвѣтственно этому фиктивному спросу, устанавливала повышенную цѣну на товаръ. Невыгодность таковаго положенія давно уже стала ясной для дѣятелей, стоящихъ во главѣ заводско-свѣчного дѣла, и настойчиво стала возбуждать ихъ стремиться ко взаимному объеди-

нѣнію, къ созданію такой организаціи, при которой мыслима была бы болѣе раціональная, чѣмъ теперь, постановка церковно-свѣчного хозяйства, возможна была бы успѣшная борьба съ искусственнымъ повышеніемъ цѣнъ на воскъ и др. предметы, возможнымъ сдѣлалось бы даже удешевленіе стоимости самого свѣчного производства и т. д Такъ назрѣвала мысль о необходимости общихъ съѣздовъ представителей всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, періодически созываемыхъ съ цѣлью обсужденія важнѣйшихъ вопросовъ по свѣчному дѣлу и выработки общихъ мѣропріятій, направленныхъ къ его поднятію и процвѣтанію. Оффиціально эта мысль впервые была высказана въ 1896—7 гг. въ донесеніяхъ Св Сѵноду (по вопросу о мѣрахъ къ устраненію примѣсей къ пчелиному воску при выработкѣ церковныхъ свѣчъ), поступившихъ отъ Преосвященныхъ С.-Петербургскаго, Херсонскаго, Таврическаго и Самарскаго; попытки же къ ея фактическому осуществленію предприняты были въ 1904 г. по иниціативѣ Комитета Нижегородскаго епархіальнаго свѣчного завода. Но, къ сожалѣнію, разныя неблагопріятныя обстоятельства того смутнаго времени не дозволили этимъ попыткамъ увѣнчаться успѣхомъ: предположенный тогда, съ разрѣшенія Св. Сѵнода, съѣздъ представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ (въ Москвѣ въ августѣ 1906 г.) не могъ осуществиться, и Св. Сѵнодомъ былъ отложенъ до болѣе благопріятнаго времени. Состоялся онъ, наконецъ, лишь въ сентябрѣ 1910 г. въ видѣ Особаго Совѣщанія при Св. Сѵнодѣ, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Михаила, Епископа Минскаго, изъ представителей отъ 15 епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, находящихся въ разныхъ районахъ Россіи, при участіи чиновъ Центральнаго Управленія Св. Сѵнода, а также представителей (по одному) отъ

Главнаго Управленія Земледѣлія и Землеустройства и Министерства Торговли и Промышленности. Означенное Совѣщаніе намѣтило и обсудило цѣлый рядъ мѣропріятій, имѣющихъ общее и важное для всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ значеніе. Но эти труды Совѣщанія имѣли значеніе лишь программы. Для выполненія же програмы, т. е. для разработки и проведенія въ жизнь намѣченныхъ мѣропріятій, требовался особый органъ. Равнымъ образомъ требовался органъ объединенія или, по крайней мѣрѣ, періодическаго взаимообщенія управленій епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. Въ качествѣ органа такого взаимообщенія Совѣщаніе предполагало ежегодные общіе съѣзды представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ одномъ изъ городовъ, гдѣ имѣются такіе заводы. Эти съѣзды должны были разсматривать всѣ общіе вопросы по заводско-свѣчному дѣлу и принимать обязательныя для всѣхъ заводовъ рѣшенія. Органомъ же для разработки и проведенія въ жизни рѣшеній съѣздовъ и вмѣстѣ постояннымъ фактическимъ органомъ объединенія всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, по мысли Особаго Совѣщанія, долженъ былъ служить „Комитетъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ“, въ составѣ семи лицъ изъ дѣятелей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, по избранію съѣзда. Предполагалось притомъ, что этотъ Комитетъ, не имѣя опредѣленнаго мѣстопребыванія, будетъ перекочевывать каждый годъ въ тотъ городъ, гдѣ предположено собраться общему съѣзду.

При послѣдовавшемъ затѣмъ обсужденіи сего дѣла Центральнымъ Управленіемъ Св. Сѵнода предположенная организація объединенія Управленій епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ признана была соединенною съ большими неудобствами и затрудненіями въ отношеніи частаго созыва общихъ съѣздовъ и не оправдываемою размѣрами

дѣла, находящагося въ самомъ началѣ. Посему рѣшено было упростить и, на первыхъ порахъ, сократить предположенную организацію, поставить ее притомъ въ ближайшую связь съ Центральнымъ Управленіемъ Св. Синода.

2) Центральнымъ Управленіемъ Святѣйшаго Сѵнода давно сознавалась необходимость быть надлежаще освѣдомленнымъ о положеніи, дѣятельности и ежегодныхъ оборотахъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. Для него такая освѣдомленность безусловно необходима прежде всего потому, что ему, въ лицѣ Хозяйственнаго Управленія, принадлежитъ высшее руководство и наблюденіе за всею хозяйственною частью духовнаго вѣдомства. Для сего, опредѣленіемъ св. Синода отъ 20 марта—4 апрѣля 1901 г., управленіямъ всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ вмѣнено было въ обязанность доставлять въ Хозяйственное Управленіе при св. Сѵнодѣ ежегодные отчеты о дѣятельности и оборотахъ названныхъ заводовъ. Сознавалась также и необходимость установленія особливаго, твердаго и единообразнаго надзора и контроля надъ епархіальными свѣчными заводами, какъ въ техническомъ, такъ и въ хозяйственно-отчетномъ отношеніяхъ. Въ 1904 г. Св Сѵнодъ, признавая благовременнымъ установить такой надзоръ, поручилъ Хозяйственному Управленію, вмѣстѣ съ Контролемъ при св. Сѵнодѣ, выработать правила этого надзора, съ указаніемъ и самой организаціи его, а со всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, имѣющихъ ежегоднаго чистаго дохода не менѣе 10,000 руб., тогда же (опредѣленіемъ отъ 7—28 іюля 1904 г. за № 3578) постановилъ взимать $^1/_2$% отчисленіе на устройство указаннаго надзора.

Фактически надзоръ этотъ могъ быть осуществленъ лишь при условіи привлеченія къ сему дѣлу лицъ, специ-

ально и практически знакомыхъ съ заводско-свѣчнымъ производствомъ. Отсюда и возникла необходимость поставить вновь создаваемый органъ общаго завѣдыванія заводско-свѣчнымъ дѣломъ въ ближайшую, непосредственную связь съ Центральнымъ Управленіемъ св. Сѵнода.

По симъ соображеніямъ св. Синодъ, въ опредѣленіи отъ 16—23 марта 1911 г., постановилъ обращаться къ созыву общихъ съѣздовъ представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, какъ къ мѣрѣ чрезвычайной, лишь въ случаяхъ особенной важности и не иначе, какъ съ особаго разрѣшенія св. Сѵнода. Въ качествѣ же объединительнаго органа всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и для разработки и проведенія въ жизнь всѣхъ мѣропріятій къ пользѣ заводско-свѣчного дѣла св. Сѵнодъ учредилъ Комитетъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ при Хозяйственномъ Управленіи Св. Сѵнода, въ сокращенномъ, на первыхъ порахъ, противъ предположеннаго Особымъ Совѣщаніемъ, и нѣсколько измѣненномъ составѣ. Именно: вмѣсто семи лицъ изъ дѣятелей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, Комитетъ состоитъ нынѣ изъ трехъ лицъ, намѣченныхъ особымъ Совѣщаніемъ (Предсѣдатель—Протоіерей А. М. Ивановъ, членъ—дѣлопроизводитель, священникъ А. П. Вадовъ и второй членъ священникъ Д. Ѳ. Стефановичъ). Въ видахъ же тѣснѣйшей связи Комитета съ Хозяйственнымъ Управленіемъ при св. Сѵнодѣ, въ Комитетъ назначенъ, въ качествѣ третьяго члена представитель сего Управленія (начальникъ отдѣленія М. М. Демьяновичъ).

Такимъ образомъ главная задача, возлагаемая на Комитетъ, состоитъ въ теоретической и практической разработкѣ вопросовъ, имѣющихъ общее для всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ значеніе. Сюда относится прежде

всего выработка нормальнаго устава и положенія о счетоводствѣ, которые, съ одной стороны, могли бы устранить многія, нынѣ наблюдаемыя, нежелательныя явленія въ дѣятельности заводовъ и отчетности по нимъ, проистекающія отъ отсутствія надлежащей регламентаціи, а съ другой— могли бы придать заводамъ болѣе благоустроенный видъ, сообщить имъ большую прочность и болѣе значительную устойчивость.

По справедливому замѣчанію одного изъ знатоковъ заводско-свѣчного дѣла —до настоящаго времени мы не видимъ одинаковыхъ по формѣ отчетовъ хотя бы для двухъ только заводовъ; между тѣмъ, въ составленіи отчетовъ и въ способѣ веденія отчетныхъ записей по заводамъ разнообразія не должно быть въ виду совершенно одинаковыхъ средствъ, способовъ и цѣлей, заводскаго хозяйства. Значитъ, вполнѣ назрѣла нужда въ организаціи такой системы счетоводства и отчетности, которая давала бы правдивую и ясную картину дѣятельности свѣчныхъ заводовъ за тотъ или иной годъ и въ то же время позволяла бы сравнивать ихъ между собою и извлекать отсюда надлежащіе выводы къ общей для всѣхъ заводовъ пользѣ.

Отсутствіе однообразнаго счетоводства на заводахъ, между прочимъ, произошло отъ того, что при самомъ ихъ возникновеніи не былъ составленъ и введенъ въ дѣйствіе общій уставъ для нихъ, подробно, ясно и точно регламентирующій ихъ дѣятельность и отчетность. Каждый заводъ открывался и дѣйствовалъ по своему собственному уставу, выработанному мѣстнымъ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства, иногда безъ предварительныхъ сношеній съ другими епархіями,—не всегда ясному и не вполнѣ охватывающему всѣ стороны дѣла.

Отсюда почти неизбѣжными дѣлались излишнія столкновенія и нежелательныя тренія, къ вреду для дѣла и къ

ослабленію энергіи у лицъ, къ сему дѣлу приставленныхъ. Общій нормальный уставъ, выработка коего поручена Комитету, по возможности, долженъ все сіе предусмотрѣть и устранить.

Дальнѣйшая забота Комитета будетъ направлена къ разработкѣ мѣръ, имѣющихъ своею цѣлью усилить и поднять продуктивность епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. Въ качествѣ посредствующей ступени къ наилучшему осуществленію сей цѣли должна служить надлежаще разработанная статистика, по возможности, обнимающая всѣ отрасли заводско-свѣчного дѣла. Вооружившись тщательно изученными и надлежаще обобщенными статистическими данными, Комитетъ, можно надѣяться, окажется въ состояніи приступить и къ практическому осуществленію такого рода мѣръ, которыя, съ одной стороны, облегчали бы заводамъ способы пріобрѣтенія нужныхъ имъ матеріаловъ, а съ другой стороны, приводили бы къ удешевленію стоимости самого свѣчного производства, что въ конечномъ результатѣ, несомнѣнно, дало бы значительное увеличеніе заводскихъ чистыхъ прибылей, потребныхъ и обращаемыхъ главнымъ образомъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и на удовлетвореніе другихъ епархіальныхъ нуждъ.

При учрежденіи заводовъ, кромѣ сейчасъ отмѣченной матеріальной цѣли, преслѣдовалась еще и другая—болѣе высокая, въ основаніи которой лежала забота о томъ, чтобы церковныя свѣчи и другіе предметы, употребляемые при христіанскомъ Богослуженіи (масло, вино и т. д.) были изготовляемы только изъ доброкачественныхъ матеріаловъ и не содержали въ себѣ никакихъ постороннихъ примѣсей. И церковная, и свѣтская власть на Руси искони преслѣдовали эту цѣль, доказательствомъ чего мно-

гія узаконенія, направленныя противъ разнаго рода фальсификаторовъ въ этой области. Между прочимъ, недобросовѣстное отношеніе въ семъ дѣлѣ со стороны частныхъ свѣчеторговцевъ и заводчиковъ издавна привело Правительство къ убѣжденію въ томъ, что означенная высокая цѣль легче всего будетъ достигнута въ томъ случаѣ, если дѣло торговли свѣчами будетъ представлено только церквамъ и состоящимъ въ вѣдѣніи духовнаго начальства особымъ учрежденіямъ. Отсюда—происхожденіе церковно-свѣчной монополіи, доселѣ, правда, не осуществленной въ полномъ размѣрѣ: частные свѣчеторговцы и фабриканты не совсѣмъ еще устранены отъ сего дѣла (по закону 14 мая 1890 г. за ними оставлено право продажи церковныхъ свѣчей вѣсомъ не менѣе 20 фунтовъ). Однако обстоятельства послѣдняго времени все настойчивѣе убѣждаютъ въ необходимости введенія законодательнымъ путемъ полной церковно-свѣчной монополіи—для блага Церкви и для болѣе успѣшной борьбы съ разнаго рода фальсификаторами. На обязанности Комитета по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ лежитъ разработка и этого вопроса.

Для успѣшнаго и наиболѣе плодотворнаго выполненія порученныхъ ему задачъ, Комитетъ долженъ находиться въ постоянномъ живомъ, близкомъ общеніи со всѣми епархіальными свѣчными заводами, получая отъ нихъ всѣ необходимые ему матеріалы, статистическія данныя, отчеты, заявленія о нуждахъ, проекты улучшеній въ той или иной области заводско-свѣчного дѣла и т. д. Только при такомъ общеніи станутъ возможными и продуктивная работа Комитета, и успѣшная борьба заводовъ съ враждебными для нихъ элементами.

От Пензенскаго Иннокентіевскаго Братства духовенству епархіи къ свѣдѣнію и должному, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію.

На докладѣ о. епархіальнаго миссіонера протоіерея С Магнусова по поводу его миссіонерской поѣздки, въ села, зараженныя расколосектантствомъ, послѣдовала, между прочимъ, резолюція Его Преосвященства такого содержанія: «Нахожу необходимымъ: благочиннымъ тѣхъ округовъ, въ которыхъ замѣчается опасность усиленія раскола и сектантства, предписать, чтобы они безъ замедленія разсудили на окружныхъ съѣздахъ о мѣрахъ борьбы съ начинающимся зломъ и о послѣдующемъ донесли мнѣ. Въ означенныхъ съѣздахъ должны принимать участіе и миссіонеры».

Журналъ Правленія Пензенскаго Епархіальнаго Общества Трозвости.

1912 года мая 18-го дня.

Подъ предсѣдательствомъ протоіерея А. П. Протодіаконова присутствовали: Товарищъ Предсѣдателя ст. с. И. Г. Гиляровскій; Члены: протоіерей В. П. Васильевъ и священникъ Л. Н. Кульметевъ. Казначей священникъ В. И Тонитровъ и секретарь Парнасскій Василій. Засѣданіе открыто въ 7 ч. вечера.

Слушали: 1) Докладъ о. Казначея о состояніи кассы общества: на приходъ поступило 518 р., израсходовано 262 р. 05 к., осталось 255 р. 95 к., изъ которыхъ 250 р. хранятся по книжкѣ № 64505-й въ сберегательной кассѣ при Пенз. Отд. Государственнаго Банка, а 5 р. 95 к.—на рукахъ Казначея Правленія.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

2) Слушали: Докладъ о. Предсѣдателя объ израсходованіи изъ его личныхъ средствъ на оплату работы сторожей по подготовкѣ помѣщенія Петропавловской школы подъ антиалкогольныя чтенія для народа—4 р.; на покупку керосина, свѣчей и спирта для освѣщенія во время чтеній 2 р. и на полотно для абажура къ волшебному фонарю—1 р. 20 к., всего 7 р. 20 к.

Опредѣлили: Возвратить 7 р. 20 к. о. Предсѣдателю изъ кассы Общества.

3) Слушали: Чтеніе доклада благочиннаго Люстрова о составленіи крестьянскими обществами с. Елани, Пензенскаго уѣзда, и утвержденіи г. Пензенскимъ Губернаторомъ приговоровъ о закрытіи въ предѣлахъ обоихъ Еланскихъ приходовъ всѣхъ трактировъ, винныхъ и пивныхъ лавокъ, при опредѣленіи немедленной административной высылки изъ предѣловъ Пензенской епархіи всѣхъ виновныхъ въ тайной продажѣ спиртныхъ напитковъ въ означенныхъ приходахъ.

Опредѣлили: Просить настоятелей приходовъ Пензенской епархіи о привлеченіи ихъ паствы къ составленію приговоровъ о закрытіи въ ихъ приходѣ заведеній, распространяющихъ въ народѣ спиртные напитки.

4) Слушали: Чтеніе уставовъ обществъ трезвости, открытыхъ при ц. пр. школахъ с. Булгакова и д. Александровки, Саранскаго уѣзда, и докладъ о желаніи учащихъ Левжинской ц. пр. школы, того же уѣзда, ввести въ школу наглядныя пособія, книги, урочныя и внѣурочныя чтенія и бесѣды противоалкогольнаго содержанія.

Опредѣлили: Уставы и пожеланія означенныхъ обществъ трезвости принять къ свѣдѣнію; школьныя общества трезвости зарегистровать особо, параллельно съ приходскими.

5) Слушали: Чтеніе проэктовъ устава приходскихъ обществъ трезвости с. Высокаго, с. Царевщины и Казачьей Пелетьмы.

Опредѣлили: Одобрить проэкты уставовъ приходскихъ обществъ трезвости с. Высокаго и с. Царевщины, какъ соотвѣтствующіе основнымъ положеніямъ разработываемаго проэкта общаго устава для приходскихъ обществъ трезвости Пензенской епархіи, а проэктъ устава общества трезвости с. Казачьей Пелетьмы признать недопустимымъ къ обращенію, въ виду отмѣченныхъ въ немъ пунктовъ, несоотвѣтствуюшихъ даннымъ положеніямъ нормальнаго епархіальнаго устава общества трезвости.

6) Слушали: Донесенія благочинныхъ о существованіи и открытіи приходскихъ обществъ трезвости въ селахъ: Головинщина Н.-Ломовскаго уѣзда; Бекетовка, Кучукъ-поръ-Михайловское, Казанская Андреевка, Пустынь, Покровская Арчада, Ахматовка, Липяги, Колтовское—3-го Пензенскаго округа; Посопъ, Грибоѣдово, Малая Танѣевка, Новосильцево, Симилей, Воеводское, Дурасовка, Булгаково, Нечаевка, Архангельское Голицыно, Зыково, Левжа, Блохино,—1-го Саранскаго округа; Вертелимъ, Новая Ѳедоровка, Шигонь, Ингенеръ Пятина, Тиризморга, Николаевка, Мельцаны, Старая Ѳедоровка,—4-го Инсарскаго округа.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію; просить о. о благочинныхъ, недоставившихъ правленію свѣдѣній о приходскихъ обществахъ трезвости по своему благочинію, поспѣшить съ этимъ дѣломъ. Незарегистрированныя изъ упомянутыхъ приходскихъ обществъ трезвости занести въ списки Правленія.

7) Слушали: Донесенія настоятелей церквей объ открытіи ц.-приходскихъ обществъ трезвости въ селахъ: Напольная Тавла—2-го Саранскаго округа; Бекетовка,—2-го Мокшанскаго округа, Ключи—2 уч. 1-го Чембарскаго округа, Старое Пшенево—3-го Инсарскаго округа, Большой Вьясъ, Подлѣсная Тавла Симбухово, Домосердки 3-го Городищенскаго округа, Соболевка 3-го Чембарскаго округа, Керенка и Воронье—1-го Мокшанскаго округа и при соборной Успенской церкви г. Мокшана.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію и занести новооткрытыя общества въ списки Правленія.

8) Слушали: Заявленіе о. благочиннаго 2-го Н.-Ломовскаго округа о необходимости исправленія вкравшейся на 8 стр. 197 стр. № 6 Пенз. Епарх. Вѣдомос. 1912 г. ошибочной замѣтки въ журналѣ Правленія Пенз. Епарх. Общ. Трезвости въ приходѣ с. Усть-Керы, гдѣ таковаго Общества нѣтъ.

Опредѣлили: Объ исправленіи этой ошибки напечатать въ Пенз. Епарх. Вѣдомстяхъ (и печатается).

9) Слушали: Заявленія о необходимости присылки противоалкогольной литературы изъ Правленія Пензенскаго Епархіальнаго Общества Трезвости—Саранскому Уѣздному Отдѣленію Епарх. Училищнаго Совѣта на 38 ц.-приходскихъ и 2 второклассныхъ школы и приходскимъ обществамъ селъ: Ключи 2-го уч. 1 Чембарскаго округа, с. Блиновки Н.-Ломовскаго уѣзда и Домосердки 3-го Городищенскаго округа. Для послѣдняго общества требуется еще уставъ.

Опредѣлили: Выслать просителямъ упемянутыя изданія по полученіи послѣднихъ самимъ Правленіемъ.

Настоящій журналъ № 5 изъ 9 статей представить (и почтительнѣйше представляется) на Архипастырское

благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащимъ подписаніемъ

На подлинномъ, отъ 26 мая 1912 г. послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „Утверждается". Изложенное въ ст. 3-й о докладѣ благочиннаго Люстрова читалъ съ особымъ удовольствіемъ. Крестьянскимъ обществамъ села Елани, Пензенскаго уѣзда, за ревностное ихъ стараніе объ искорененіи пьянства въ обоихъ Еланскихъ приходахъ, преподается Архипастырское благословеніе. Епископъ Митрофанъ".

На представленномъ при семъ журналѣ уставахъ приходскихъ и школьныхъ обществъ трезвости послѣдовали слѣдующія резолюціи Его Преосвященства, отъ 24 мая 1912 г. 1) на уставѣ Булгаковскаго школьнаго общества трезвости: „Читалъ. Въ п. 2-мъ нужно было указать и самую молитву"; 2) на уставѣ приходскаго общества трезвости д. Александровки Саранскаго уѣзда: „Читалъ. Надлежитъ исключить изъ устава п. 11-й какъ недоумѣнный и излишній"; 3) отъ 26 мая 1912 г. на уставѣ общества трезвости въ с. Казачьей Пелетьмѣ, Мокшанскаго уѣзда: „Одобрить нельзя. Много лишнихъ и мелочныхъ формальностей, заслоняющихъ дѣло Божіе. Никакихъ спектаклей благословить не могу: это не дѣло церкви". „И чайныя, какъ свидѣтельствуютъ многочисленные опыты, къ добру не ведутъ"; 4) на проектѣ устава общества трезвости при церкви с. Царевщины, Мокшанскаго у.: „Читалъ. Отъ спектаклей-то избави Богъ".

Протоколы экстреннаго епархіальнаго съѣзда духовенства Пензенской епархіи сессіи 22—24 мая 1912 года

Списокъ

о.о. депутатовъ духовенства Пензенской епархіи, прибывшихъ 22 мая 1912 года на засѣданія экстреннаго епархіальнаго съѣзда.

1. Отъ г. г. Пензы: протоіерей А. П. Протодіаконовъ и священникъ. А. В. Ключаревъ.

2. Отъ Пензенскаго уѣзда: священникъ А. П. Соколовъ, священникъ П. А Фатигаровъ, священникъ Д. С. Симбуховскій и священникъ С. Н. Жаворонковъ.

3. Отъ Мокшанскаго уѣзда: протоіерей Н. А. Чукаловскій, протоіерей М. В. Снѣжницкій, священникъ В. К. Любимовъ и священникъ Е. К. Любимовъ

4. Отъ Саранскаго уѣзда: священникъ А. П. Геликоновъ, протоіерей І. Н. Сатурновъ, священникъ А. В. Васильевскій и протоіерей В. И. Успенскій.

5. Отъ Городищенскаго уѣзда: священникъ А. И. Тибровъ, священникъ Е. Я. Тассовъ, священникъ А. В. Листовъ и священникъ Д. А. Столыпинъ.

6. Наровчатскаго уѣзда: протоіерей П. М. Дилигентовъ, священникъ А. Н. Боголюбовъ, священникъ А. В. Ярославскій, священникъ Ѳ. Н. Жаворонковъ и священникъ Д. И. Благосмысловъ.

7. Отъ Инсарскаго уѣзда: священникъ П. Н. Кипарисовъ, протоіерей В. А. Александровскій. священникъ П. С. Конкретовъ, Н. И. Свищовъ и священникъ Е. Я. Полянскій.

8. Отъ Чембарскаго уѣзда: священникъ С. С. Благовѣщенскій, священники Т. И. Чудодѣевъ и священникъ А. М. Соколовъ.

9. Отъ Керенскаго уѣзда: протоіерей Н. А. Любимовъ, священникъ В. Ѳ. Добронравовъ и священникъ I. В. Лукъяновъ.

От Краснослободскаго уѣзда: протоіерей П. М. Орнатскій, священникъ Н. Н. Румянцевъ, священникъ А. А. Гроздовъ и священникъ В. С. Викторовъ.

11. Отъ Нижне-Ломовскаго уѣзда: священникъ А. И. Тибровъ, священникъ К. В. Рождественскій, протоіерей К. В. Европейцевъ и протоіерей П. И. Терновскій.

РЕЕСТРЪ

протоколовъ экстреннаго Пензенскаго Обще-Епархіальнаго съѣзда духовенства 22—24 мая 1912 года.

№№	Мѣсяцъ и день.	Краткое содержаніе протоколовъ.	На страницѣ.
1	Май 22	Протоколы объ избраніи кадидатовъ на должность предсѣдателя Епархіальнаго съѣзда и его товарища; при немъ баллотировочный листъ	
2	—	Протоколъ объ избраніи секретарей съѣзда.	
3	—	Протоколъ объ избраніи комиссіи для веденія переговоровъ съ г. Хохряковымъ по дѣлу о покупкѣ у него усадьбы для новаго зданія Пензенскаго Епархіальнаго женскаго училища .	

№№	Мѣсяцъ и день.	Краткое содержаніе протоколовъ.	На стр-ницѣ.
4	Май 23	Протоколъ объ избраніи комиссіи для осмотра зданій Епархіальнаго женскаго училища и провѣрки требованій ремонта	
5	—	Постановленіе по разсмотрѣнію прошенія начальницы Епархіальнаго женскаго училища Варвары Аксеновой объ ассигнованіи ей 300 рублей на лѣченіе	
6	—	Протоколъ о желаніи съѣзда пріобрѣсти въ собственность духовенства усадьбу подъ Архіерейскимъ садомъ .	
7	—	Постановленіе относительно покупки усадьбы съ постройками у г-на Хохрякова для Епархіальнаго, женскаго училища съ выясненіемъ условій, на которыхъ можетъ быть совершена упомянутая покупка	
8	24	Постановленія по поводу просьбы Совѣта Пензенскаго Иннокентіевскаго Просвѣтительнаго Братства объ отводѣ помѣщеній въ зданіи ц. свѣчного завода для склада, библіотеки и читальни.	
9	24	Постановленіе объ ассигнованіи 1000 рублей на работы по обстоятельному осмотру зданій Епархіальнаго женскаго училища и производству необходимаго ремонта зданій (съ приложеніемъ письменнаго доклада Комиссіи)	

Протоколъ № 1. 1912 года мая 22 дня. О.о. депутаты духовенства Пензенской епархіи, собравшись въ городъ Пензу и выслушавъ въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома молебное пѣніе, въ покояхъ Его Преосвященства получили отъ Преосвященнѣйшаго Митрофана Архипастырское благословеніе на открытіе дѣйствій экстреннаго епархіальнаго съѣзда. Въ залѣ церковно-свѣчного завода закрытой баллотировкой приступили къ избранію предсѣдателя и его товарища. Актъ избранія при семъ прилагается.

Постановили: по большинству избирательныхъ шаровъ 26 противъ неизбирательныхъ 15 почтительнѣйше ходатайствовать (и ходатайствуется) предъ Его Преосвященствомъ объ утвержденіи въ должности предсѣдателя Епархіальнаго съѣзда протоіерея Александра Протодіаконова, а въ должности товарища предсѣдателя священника Александра Соколова.

Къ протоколу № 1.

Баллотировачный листъ

на избраніе предсѣдателя Пензенскаго Епархіальнаго съѣзда духовенства.

№№.	Санъ имя и фамилія избираемыхъ.	Число избирательныхъ шаровъ.	Число неизбирательныхъ шаровъ.	Примѣчаніе.
1	Протоіер. Александръ Протодіаконовъ	26	15	Избранъ.
2	Священ. Александръ Соколовъ	25	16	Избранъ.

На семъ постановленіи послѣдовала резолюція Его Преосвященства за № 2511, отъ 22 мая 1912 г. «Избранные утверждаются. Епископъ Митрофанъ.

№ 2. 1912 года, мая 22 дня. Экстренный Общеепархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи, приступая къ занятіямъ, единогласно постановилъ: избрать секретарями съѣзда священниковъ Алексѣя Гроздова и Іоанна Лукьянова и объ утвержденіи ихъ въ званіи секретарей почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ (и ходатайствуется).

На семъ постановленіи послѣдовала резолюція Его Преосвященства за № 2512, отъ 22 мая 1912 г. «Избранные утверждаются. Епископъ Митрофанъ».

№ 3. 1912 года, мая 22 дня. Экстренный Общеепархіальный съѣздъ духовенства, приступая къ обсужденію предложеннаго епархіальнымъ начальствомъ вопроса о прі-

обрѣтеніи смежной съ Пензенскимъ епархіальнымъ женскимъ училищемъ усадьбы г. Хохрякова въ собственность духовенства для постройки на ней зданій Епархіальнаго женскаго училища, нашелъ необходимымъ избрать особую комиссію для веденія переговоровъ съ г. Хохряковымъ и окончательнаго выясненія всѣхъ условій, на какихъ можетъ быть пріобрѣтена эта усадьба.

Постановили: членами комиссіи избрать священниковъ: Алексія Геликонова, Владиміра Любимова и Павла Кипарисова.

На семъ постановленіи послѣдовала резолюція Его Преосвященства за № 2580, отъ 24 мая 1912 года: «Избранные утверждаются. Епископъ Митрофанъ».

№ 4. 1912 года, мая 22 дня. Обще-Епархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи заслушалъ записку Совѣта Пензенскаго Епархіальнаго женскаго училища, въ коей, между прочимъ, испрашивается ассигнованіе средствъ на ремонтъ зданій Епархіальнаго женскаго училища, согласно акту осмотра, составленному гражданскимъ инженеромъ Васильевымъ, и смѣтѣ, приложенной къ сему акту. Съѣздъ призналъ необходимымъ избрать изъ депутатовъ особую комиссію, которой поручить провѣрить на мѣстѣ необходимость ремонта зданій, занятыхъ Епархіальнымъ женскимъ училищемъ.

Постановили: единогласно избрать въ эту комиссію (и избраны) священниковъ: Евгенія Тассова, Евгенія Любимова и Евгенія Полянскаго, о чемъ почтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства (и представляется).

На семъ постановленіи послѣдовала резолюція Его Преосвященства за № 2581, отъ 24 мая 1912 года: „Избранные утверждаются. Епископъ Митрофанъ“.

№ 5. 1912 года, мая 23 дня. Обще-Епархіальный съѣздъ духовенства слушалъ сданное Его Преосвященствомъ прошеніе г. начальницы Пензенскаго Епархіальнаго женскаго училища Варвары Александровны Аксеновой объ ассигнованіи ей изъ епархіальныхъ средствъ—пособія въ суммѣ 300 руб. на лѣченіе ея болѣзни. Въ виду недостатка средствъ епархіи, при наличности множества неотложныхъ нуждъ, требующихъ громадныхъ расходовъ, съѣздъ постановилъ: ходатайство г-жи начальницы отклонить, о чемъ почтительнѣйше и представить Его Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе (и представляется).

На семъ постановленіи послѣдовала резолюція Его Преосвященства за № 2582, отъ 24 мая 1912 года: «Читалъ. Епископъ Митрофанъ».

№ 6. 1912 года мая 23 дня. Экстренный Обще-епархіальный съѣздъ духовенства Пензенской Епархіи, по предложенію Комитета Пензенскаго Епархіальнаго свѣчного завода, изложенному въ докладѣ отъ 21-го сего мая за № 174, имѣлъ сужденіе о пріобрѣтеніи 3-хъ десятинъ усадьбы для воскобѣльни сказаннаго завода.

Получивъ свѣдѣніе, что экономическое Управленіе Пензенскаго архіерейскаго дома продаетъ усадьбу, извѣстную въ городѣ Пензѣ подъ названіемъ «Архіерейскій Садъ», находящуюся въ 1-й части г. Пензы по Дворянской улицѣ и заключающую въ себѣ площадь въ количествѣ 12-ти десятинъ, Епархіальный Съѣздъ, по достаточно-зрѣломъ обсужденіи вопроса о необходимости пріобрѣсть эту усадьбу для нуждъ епархіальнаго духовенства, съ личнаго разрѣшенія Его Преосвященства, осмотрѣвъ эту усадьбу 22-го сего мая нашелъ ее для себя подходящей. Усадьба продается не въ цѣльномъ видѣ; изъ оной 2 десятины съ су-

ществующими постройками оставляются въ пользованіи экономическаго Управленія. Предназначается къ продажѣ 9 десятинъ 2274 кв. сажени. По мнѣнію съѣзда, на продаваемой усадьбѣ возможно будетъ: 1) устроить воскобѣльню для церковно-свѣчного завода; 2) построить домъ для призрѣнія вдовъ и сиротъ, о чемъ духовенство давно заботится и на что существуютъ особыя постановленія съѣздовъ и 3) построить домъ для народныхъ чтеній и собесѣдованій, какъ было проэктировано постановленіемъ Епархіальнаго съѣзда отъ 22 сентября 1910 г. за № 41. Да объемъ продаваемой усадьбы доставитъ духовенству возможность осуществить и другія предположенія, клонящіяся къ его улучшенію въ матеріальномъ и нравственномъ отношеніяхъ.

Пользуяся тѣмъ обстоятельствомъ, что Пензенскій Архіерейскій садъ въ теченіе ста лѣтъ уже находится въ распоряженіи духовнаго вѣдомства, Пензенское епархіальное духовенство въ лицѣ своихъ представителей выражаетъ увѣренность, что высшее духовное Начальство, при продажѣ Архіерейскаго сада, предпочтетъ предложеніямъ другихъ покупателей желаніе духовенства—передать этотъ садъ въ полное его распоряженіе за опредѣленную сумму.

Такъ какъ Св. Синодомъ сдѣлано распоряженіе продать Архіерейскій садъ съ торговъ, начавъ эту продажу съ 60 тысячъ руб., то съѣздъ духовенства согласенъ эту сумму предложить нынѣ же безъ производства торговъ экономическому Управленію Пензенскаго Архіерейскаго дома съ разсрочкой платежа по 4,000 рублей въ годъ, считая въ томъ числѣ 4 на капиталъ въ 60 тысячъ (2,400 руб. въ годъ) и остальныя (1.600 руб.) на погашеніе самаго капитала. При чемъ духовенство оставляетъ за собою право, въ случаѣ возможности, погашать капиталъ болѣе крупными взносами.

Вопросъ объ изысканіи средствъ на покупку продаваемой усадьбы Экономическаго Управленія Пензенскаго Архіерейскаго дома подвергнуть обсужденію на благочинническихъ собраніяхъ и очередномъ Епархіальномъ съѣздѣ текущаго 1912 г.

Постановили: о вышеизложенномъ почтительнѣйше представить (и представляется) Его Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе и распоряженіе.

На семъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства за № 2583, отъ 24 мая 1912 года: „Предлагается Духовной Консисторіи дать по содержанію сего протокола заключеніе. Епископъ Митрофанъ".

№ 7. 1912 года мая 23 дня. Экстренный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи, по предложенію Совѣта Пензенскаго Епархіальнаго женскаго училища, съ разрѣшенія Его Преосвященства, слушалъ докладъ особой комиссіи объ условіяхъ пріобрѣтенія, смежной съ Пензенскимъ Епархіальнымъ женскимъ училищемъ, усадьбы г. Хохрякова для постройки на ней училищныхъ зданій. Условія, предложенныя г. Хохряковымъ, слѣдующія:

1) цѣна за усадьбу, заключающую въ себѣ 1 десятину 117 кв. саж., со всѣми находящимися на ней постройками—тридцать пять тысячъ (35,000) рублей; 2) въ задатокъ г. Хохрякову должно быть выдано пять тысячъ (5,000) рублей; 3) остальная сумма 30,000 рублей должна быть выдана ему, Хохрякову при совершеніи купчей крѣпости, кредитными билетами, а если возможно, переводомъ чрезъ Отдѣленіе Государственнаго Банка; 4) расходы по совершенію купчей крѣпости должны быть раздѣлены по равной части между договаривающимися сторонами; 5) г-нъ Хохряковъ выговариваетъ себѣ право по день смерти жить въ занимаемомъ имъ домѣ, какъ ему самому, такъ

и женѣ, за что они уплачиваютъ ежегодно по 125 руб., что равняется половинной части существующихъ платежей 1) за страхованіе зданій въ Пензенскомъ городскомъ взаимномъ обществѣ и 2) сборовъ въ Городскую Управу. Право жительства ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть передаваемо г.г. Хохряковыми другимъ лицамъ.

По достаточномъ разсмотрѣніи вышеозначенныхъ условій, съѣздъ нашелъ возможнымъ принять ихъ съ порученіемъ детальной разработки сихъ условій комиссіи въ составѣ протоіереевъ: Александра Протодіаконова, Павла Алмазова и Александра Уранова; на предметъ же совершенія купчей крѣпости, съ правомъ передовѣрія, просить Пензенскую Духовную Консисторію выдать указъ на имя протоіерея Александра Протодіаконова.

Постановили: о вышеизложенномъ почтительнѣйше представить (и представляется) Его Преосвященству на Его Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

Въ томъ случаѣ, если на сіе послѣдуетъ Архипастырское разрѣшеніе Его Преосвященства, на удовлетвореніе г-на Хохрякова въ количествѣ 35,000 рублей, а также на расходы по совершенію купчей крѣпости употребить капиталъ, составленный духовенствомъ на постройку зданій Епархіальнаго женскаго училища, въ количествѣ 34,444 рублей 28 коп., а остальную сумму взять изъ средствъ Епархіальнаго свѣчного завода.

На семъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства за № 2584 отъ 24 мая 1912 года: „Утверждается. Епископъ Митрофанъ".

№ 8. 1912 года мая 24 дня. Экстренный Обще-Епархіальный съѣздъ духовенства Пензенской Епархіи заслушалъ отношеніе Совѣта Пензенскаго Иннокентіевскаго Просвѣтительнаго Братства, отъ 24 января 1912 года

за № 2—съ просьбою къ Епархіальному съѣзду отвести въ зданіи церковно-свѣчного завода помѣщеніе размѣрами не менѣе 100 кв. арш. для библіотеки Братства и склада, безопасное въ пожарномъ отношеніи и способное выдержать тяжесть около 500 пудовъ; при чемъ желательно имѣть особую комнату для чтенія по размѣрамъ, какъ окажется возможнымъ.

По справкѣ оказалось: 1) постановленіемъ Епархіальнаго съѣзда духовенства Пензенской Епархіи, отъ 19 сентября 1911 года за № 19, разрѣшено комитету церковно-свѣчного завода построить на мѣстѣ деревяннаго флигеля во дворѣ каменное зданіе въ два этажа, въ коемъ должны быть помѣщены канцелярія и архивъ правленія общества взаимнаго вспомоществованія духовенства, читальный залъ и библіотека Иннокентіевскаго Братства, канцелярія ревизіоннаго Комитета и номера для пріѣзжающаго духовенства. 3) Въ исполненіе сего возводится новое каменное зданіе, которое, по заявленію предсѣдателя комитета церковно-свѣчного завода протоіерея Павла Алмазова, въ скоромъ времени постройкой будетъ кончено.

Предполагая, что распредѣленіе комнатъ въ зданіяхъ церковно-свѣчного завода удобнѣе будетъ произвести въ то время, когда новый двухъ-этажный домъ будетъ отстроенъ, съѣздъ постановилъ: вопросъ объ удовлетвореніи просьбы Совѣта Пензенскаго Просвѣтительнаго Братства отложить до окончанія упомянутой постройки.

На семъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства за № 2585 отъ 24 мая 1912 года: „Утверждается. Епископъ Митрофанъ".

№ 9. 1912 мая 24 дня. Экстренный Обще-Епархіальный съѣздъ духовенства Пензенской Епархіи заслушалъ докладъ временно-избранной комиссіи по осмотру

зданій Пензенскаго Епархіальнаго женскаго училища. *Въ докладѣ изложено слѣдующее*: Комиссія въ составѣ о. о. депутатовъ Съѣзда—священниковъ Евгенія Любимова, Евгенія Полянскаго и Евгенія Тассова, при участіи архитектора, Васильева и о. инспектора Николая Ивановича Лентовскаго, по порученію съѣзда, 23-го сего мая производила осмотръ зданій Епархіальнаго женскаго училища и, пользуясь указаніями и разъясненіями послѣднихъ двухъ лицъ, нашла, что кромѣ исправленія потолочной штукатурки во многихъ комнатахъ,—требуется безотлагательно произвести слѣдующій ремонтъ въ училищѣ: 1., Въ главномъ корпусѣ:

Надъ окномъ треснувшую перемычку укрѣпить, задѣлавъ желѣзную балку на цементномъ растворѣ.

2., Въ помѣщеніи № 7-й полъ посрединѣ нѣсколько провисъ и при сотрясеніи довольно значительно шатается, чѣмъ вызывается необходимость вскрытія пола и по вскрытіи произвести надлежащія обстоятельныя исправленія.

3., Въ помѣщеніи № 21-й (бѣльевая), для удаленія сырости изъ комнаты, на зиму ставить печь—славянку, а проходящія по стѣнѣ вытяжныя трубы, во избѣжаніе зловоній въ комнатѣ, обшить войлокомъ съ желѣзомъ.

4., Въ классной комнатѣ при образцовой начальной школѣ, гдѣ имѣется нѣсколько подставокъ для поддержанія потолка, потолокъ перебрать.

5., Въ зданіи совѣта вскрыть потолокъ и сдѣлать надлежащія исправленія.

6., Для болѣе удобнаго стока воды съ крыши надъ тою частью, гдѣ находится церковь и парадный ходъ, наклонъ увеличить чрезъ подъемъ верхнихъ концовъ существующихъ стропилъ.

Такъ какъ въ училищныхъ зданіяхъ не производилось капитальнаго ремонта уже нѣсколько десяти-

лѣтій (по словамъ о. инспекора Н. Лентовскаго 50 лѣтъ),—а по заявленію архитектора Васильева, деревянныя балки въ каменныхъ зданіяхъ, какъ говоритъ опытъ, чрезъ 50 лѣтъ утрачиваютъ прочность, то комиссія полагала-бы: по окончаніи занятій въ училищѣ текущимъ лѣтомъ немедленно произвести обстоятельный осмотръ старыхъ училищныхъ зданій со вскрытіемъ половъ и потолковъ и проч., начавъ осмотръ съ помѣщеній, въ которыхъ замѣчены вышеуказанные дефекты и, по осмотрѣ, приступить къ капитальному ремонту по мѣрѣ необходимости и неотложности его. Если на весь ремонтъ потребуются значительныя денежныя затраты, то въ виду денежныхъ затрудненій епархіи, производить ремонтъ по частямъ, въ нѣсколько лѣтъ.

При этомъ комиссія не лишнимъ считаетъ добавить, что для исправленія вышеуказанныхъ дефектовъ въ училищѣ, по словамъ архитектора Васильева, потребуется 600 руб. и 400 руб. на капитальный осмотръ всѣхъ училищныхъ зданій съ задѣлкою временныхъ поврежденій во время осмотра.

Что касается до смѣты, составленной архитекторомъ Васильевымъ на ремонтныя работы по устраненію ветхостей и другихъ недостатковъ въ зданіяхъ Епархіальнаго училища, на сумму въ 9065 руб. 16 коп., то по заявленію г. архитектора, указанный въ смѣтѣ ремонтъ не можетъ быть имъ съ увѣренностью названъ необходимымъ и неотложнымъ.

Составленную имъ смѣту самъ же онъ назвалъ неосновательной и составилъ онъ ее, по его собственному выраженію, только потому, что нужно было какую либо составить въ уваженіе просьбы администраціи училища.

Г. архитекторъ согласился съ мнѣніемъ комиссіи въ томъ, что къ ремонту зданій не раціонально приступать безъ предварительнаго обстоятельнаго осмотра зданій.

По достаточномъ обмѣнѣ мнѣній по вопросу о производствѣ ремонта зданій Пензенскаго Епархіальнаго женскаго училища, съѣздъ вполнѣ согласился съ докладомъ комиссіи по осмотру зданій и постановилъ: ассигновать на ремонтъ зданій и обстоятельный осмотръ ихъ нужно въ настоящее время 1,000 рублей изъ средствъ свѣчного завода и ремонтъ производить такъ, какъ предлагаетъ комиссія въ докладѣ. При этомъ епархіальнымъ съѣздомъ высказано пожеланіе, чтобы при производствѣ обстоятельнаго осмотра зданій Епархіальнаго женскаго училища обязательно присутствовалъ одинъ изъ представителей епархіальнаго съѣзда въ лицѣ священника села Трофимовки, Городищенскаго уѣзда, Евгенія Тассова. На расходы по поѣздкѣ о. Тассову съѣздъ назначаетъ 25 рублей единовременно.

На семъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства за № 2586 отъ 24 мая 1912 года: „Утверждается. Епископъ Митрофанъ".

№ 10. 1912 года мая 24 дня. Экстренный съѣздъ духовенства Пензенской Епархіи слушалъ докладную записку совѣта Пензенскаго Епархіальнаго женскаго училища съ предложеніемъ съѣзду обсудить слѣдующіе вопросы: 1) объ ассигнованіи 50 рублей на покрытіе расхода по техническому осмотру зданій училища, производившемуся въ 1912 году въ январѣ и февралѣ мѣсяцахъ, каковая сумма уплачена изъ текущихъ средствъ; 2) объ увеличеніи смѣтной статьи расхода на чистку бѣлья воспитанницъ, такъ какъ на это предвидится перерасходъ на 400 руб.; 3) объ ассигнованіи 200 рублей, въ виду открытія при VII классѣ Епархіальнаго женскаго училища

параллельнаго отдѣленія, на оборудованіе новаго класса мебелью и всѣмъ необходимымъ, для пребыванія въ немъ воспитанницъ; и 4) объ ассигнованіи суммы на особое вознагражденіе преподавателю за практическіе уроки по Закону Божію въ VII классѣ, въ виду опредѣленія Святѣйшаго Сvнода, отъ 13—16 сентября 1911 года за № 6951, объ обязательномъ преподаваніи практическихъ уроковъ по закону Божію въ образцовыхъ школахъ".

По достаточномъ обсужденіи вышеупомянутыхъ вопросовъ, съѣздъ постановилъ: по первому вопросу —сумму 50 рублей на покрытіе расходовъ по техническому осмотру зданія Епархіальнаго училища—отпустить; по 2-му вопросу, въ виду того, что хозяйственный годъ еще не конченъ и могутъ быть къ концу его остатки отъ другихъ смѣтныхъ статей, которыми можно покрыть перерасходъ по статьѣ на чистку бѣлья, ассигнованіе просимой суммы отложить до будущаго очередного съѣзда; по 3-му 200 рублей на оборудованіе мебелью новаго класса (параллельное отдѣленіе при VII классѣ)— отпустить, при чемъ поставить на видъ совѣту училища что нѣтъ при запискѣ надлежащей смѣты; по 4-му на особое вознагражденіе преподавателю за практическіе уроки по закону Божію въ VII классѣ основномъ и VII-мъ параллельномъ при одномъ урокѣ въ каждомъ отдѣленіи— съ 1-го іюля 1912 года до 1-го января 1913 года отпустить 60 рублей.

Потребную на расходъ сумму въ количествѣ 310 рублей предоставить Совѣту училища взять изъ средствъ Епархіальнаго свѣчного завода.

На семъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства за № 2587 отъ 24мая 1912: „Утверждается, но безъ поставленія на видъ Совѣту Епархіальнаго женскаго училища, по п. 3-му, непредставленія имъ смѣ-

ты, на что Епархіальный съѣздъ не имѣетъ права. Епископъ Митрофанъ".

№ 4. 1912 года мая 24 дня. Экстренный Обще-Епархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства Пензенской епархіи, заканчивая свои занятія, имѣлъ сужденіе о выдачѣ денежнаго вознагражденія, по примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ виду установившейся практики, секретарямъ съѣзда и единогласно постановили: выдать о. о. секретарямъ настоящаго съѣзда священикамъ А. А. Гроздову и І. В. Лукьянову денежное вознагражденіе въ количествѣ 20 рублей изъ средствъ епархіальнаго завода. О чемъ и представить на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства (и представляется).

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства за № 2588 отъ 24 мая 1912 года: „Утверждается. Епископъ Митрофанъ".

№ 12. 1912 года мая 24 дня. Экстренный Общеепархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства Пензенской епархіи, разсмотрѣвъ и обсудивъ вопросы, предложенные на обсужденіе, постановилъ: испросить Архипастырское благословеніе Его Преосвященства на закрытіе занятій настоящаго съѣзда.

На семъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства за № 2589 отъ 24 мая 1912 года: „Разрѣшеніе дано. Епископъ Митрофанъ".

Назначенъ: протоіерей Богоявленской церкви г. Пензы Александръ *Протодіаконовъ* на должность благочиннаго градскихъ церквей города Пензы 28 мая.

Опредѣлены: бывшій исправляющій должность псаломщика с. Пачелмы, Чембарскаго уѣзда, Александръ *Волчковъ* исправляющимъ должность псаломщика къ Соборной ц.

заштатнаго города Верхняго Ломова, 16 мая; учитель церковно-приходской школы Петръ *Бѣдняковъ* на псаломщическое мѣсто къ Соборной церкви гор. Наровчата 18 мая; псаломщикъ села Богородскаго, Керенскаго уѣзда, Михаилъ *Рѣпнинъ* на діаконское мѣсто въ село Усть-Керу, Н.-Ломовскаго уѣзда, 27 мая; учитель церковно-приходской школы Максимъ *Панинъ* на діаконское мѣсто въ село Мокшалей, Саранскаго уѣзда, 29 мая.

Перемѣщены: священникъ села Ушенки, Керенскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Морозовъ* на настоятельское мѣсто къ Соборной церкви города Городища 19 мая; священникъ села Веденяпина, Н.-Ломовскаго уѣзда, Александръ *Перуновъ* въ село Селиксу, Городищенскаго уѣзда, 17 мая; священникъ Чуфаровскаго Троицкаго женскаго монастыря, Саранскаго уѣзда, Іоаннъ *Печеринъ* въ село Мичкасъ, Городищенскаго уѣзда, 18 мая; исправляющій должность псаломщика при церкви села Ново-Ямской Слободы, Краснослободскаго уѣзда, Александръ *Козловскій* въ село Мичкасъ, Городищенскаго уѣзда, 19 мая; псаломщикъ села Шелдаиса, Керенскаго уѣзда, Григорій *Рамзайцевъ* въ село Никольскую Пестровку, Инсарскаго уѣзда, 23 мая; псаломщики села Трофимовки, Городищенскаго уѣзда, Александръ *Терновскій* и села Русскаго Ишима, того же уѣзда, Михаилъ *Казанинъ* одинъ на мѣсто другого 24-го мая; псаломщикъ села Порошина, Н.-Ломовскаго уѣзда, Павелъ *Поспѣловъ* къ Соборной церкви заштатнаго города Верхняго Ломова 27 мая; священникъ сала Карамалъ, Городищенскаго уѣзда, Николай *Кавѣндровъ* въ село Дубасово, Мокшанскаго уѣзда, 29 мая; діаконъ села Вышелей, Городищенскаго уѣзда, Евгеній *Орловъ* и села Воскресенской Лопуховки, того же уѣзда, Іоаннъ *Перовъ* одинъ на мѣсто другого 29 мая; протоіерей села Вышелей, Городи-

щенскаго уѣзда, Іоаннъ *Орловъ* и священникъ села Ключей, Керенскаго уѣзда, Владиміръ *Феликсовъ* одинъ на мѣсто другого, 29 мая.

Утверждены: священники села Студенки Павелъ *Голубевъ* и Николаевской церкви города Верхняго Ломова, Василій *Ключаревъ* въ должности членовъ благочинническаго совѣта по 3 округу Н.-Ломовскаго уѣзда, 16 мая; исправляющіе должность псаломщика при церквахъ села Тепловки, Саранскаго уѣзда, Алексѣй *Виноградскій* и села Новыхъ Турдакъ Георгій *Кедровъ* въ должности псаломщиковъ, за аккуратное исполненіе служебныхъ обязанностей, 22 мая; священники села Голицына Алексій *Тепловъ* и села Новой Нявки Александръ *Иссинскій* въ должность членовъ благочинническаго совѣта 2 округа Н.-Ломовскаго уѣзда, 23 мая; священникъ села Рамзая Ѳеодоръ *Соловьевъ* въ должности члена благочинническаго совѣта 2 окр. Пензенскаго уѣзда, 29 мая.

Уволены: псаломщикъ Соборной церкви заштатнаго города Верхняго Ломова Алексѣй Боженовъ отъ занимаемой должности 16 мая; діаконъ села Усть Керы, Н.-Ломовскаго уѣзда Димитрій *Архиповъ* по суду низведенъ на псаломщическое мѣсто въ село Лемдяйскій Майданъ, Инсарскаго уѣзда, 18 мая; священникъ села Агапова, Чембарскаго уѣзда Петръ *Осокинъ* отъ службы въ Пензенской епархіи, за принятіемъ его на службу въ Курскую епархію 28 мая; канцелярскій чиновникъ Пензенской Духовной Консисторіи коллежскій секретарь Петръ *Костенко*, согласно прошенію, въ отставку 1 мая; исправляющій должность псаломщика при церкви села Новой Саловки, Краснослободскаго уѣзда, Ювеналій *Лентовскій* отъ занимаемаго мѣста, 12 мая.

Отчетъ о состояніи Пензенскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1910-1911 годъ учебный. *)

Успѣхи воспитанницъ по письменнымъ упражненіямъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы, представляющей собою средніе выводы изъ годовыхъ и экзаменныхъ баллов, а въ VII изъ годовыхъ балловъ.

КЛАССЫ.	БАЛЛЫ.				Средній выводъ.
	5.	4.	3.	2.	
Первый.	17	16	17	4	3,59
Второй основной. .	9	13	15	3	3,70
Второй парал. . .	2	13	22	2	3,38
Третій.	4	17	29	1	3,47
Четвертый осн . .	5	16	19	—	3,65
Четвертый парал.	4	16	21	—	3,58
Пятый.	7	8	26	2	3,46
Шестой основн. .	5	10	25	—	3,48
Шестой парал.	5	9	25	—	3,48
Седьмой.	2	12	7	—	3,76

Средній выводъ успѣховъ по письменнымъ упражненіямъ равняется 3,55.

*) Продолженіе см. № 11. 1912 года.

е) Въ виду холерной эпидеміи, вслѣдствіи резолюціи Его Преосвященства, отъ 4 августа 1910 г. за № 4632, послѣдовавшей на телеграммѣ Святѣйшаго Синода, учебныя занятія начались въ училищѣ 1-го сентября. Переводныя экзамены начались 7-го мая и окончились 11-го іюня. Роспускъ окончившихъ курсъ воспитанницъ произведенъ 14-го іюня. Экзамены производились во всѣхъ классахъ и по всѣмъ предметамъ, исключая по рисованію и рукодѣлію. Экзамены по рисованію замѣнены были провѣркою успѣховъ воспитанницъ черезъ особую комиссію. Экзамены по кройки производились съ III класса. Что касается рукодѣлія, то всѣ годовыя работы воспитанницъ по сему предмету, начиная съ 1-го класса, разсмотрѣны были комиссіей въ маѣ мѣсяцѣ. Согласно опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 2 января—8 февраля 1911 года за № 53., кромѣ переводныхъ испытаній въ училищѣ до лѣтнихъ каникулъ, производились экзамены и для поступающихъ въ первый классъ. Означенные экзамены производились 7 и 8 іюня. Получившія на пріемныхъ экзаменахъ удовлетворительные баллы зачислены кандидатками на поступленіе въ I классъ, получившія неудовлетворительные баллы по одному или двумъ предметамъ допущены были къ повторительному испытанію, а неудовлетворительно сдавшимъ экзаменъ по тремъ предметамъ отказано въ пріемѣ въ 1-й классъ безъ права второго экзамена послѣ лѣтнихъ каникулъ.

Послѣ перевода двухъ воспитанницъ VI класса безъ экзамена по случаю болѣзни, препятствующей означеннымъ воспитанницамъ явиться своевременно на испытаніе (опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 21 февраля—3 марта 1895 года за № 469) и послѣ годичныхъ испытаній въ маѣ и іюнѣ а также переэкзаменовокъ и экзаменовъ, къ

коимъ были допущены воспитанницы, получившія неудовлетворительныя баллы по одному или двумъ предметамъ и воспитанницы, не державшія почему либо экзамена до лѣтнихъ каникулъ—44 воспитаницы 1 кл., 39 восп. 2 кл. основного, 37—второго параллельнаго, 51—третьяго, 40—четвертаго основного, 40—четвертаго параллельнаго, 43 пятаго класса переведены въ слѣдующіе классы. Воспитанницы VI основ. и VI парал., въ количествѣ 80, окончили курсъ со званіемъ домашнихъ учительницъ и получили установленные аттестаты, а 21 воспитанница VII класса получили свидѣтельства объ обученіи въ семъ классѣ и объ удовлетворительной сдачѣ пробныхъ уроковъ въ образцовой школѣ,—съ обозначеніемъ успѣховъ по предметамъ, проходимымъ въ VII классѣ.

Изъ переводныхъ и выпущенныхъ ученицъ 66 награждены за отличные успѣхи и поведеніе однѣ книгами и похвальными листами, а другія похвальными листами. Затѣмъ оставлено 9 воспитанницъ на повторительный курсъ.

Въ теченіе года выбыло изъ училища 8 воспитанницъ: 2—по прошенію родителей, одна уволена за неблагоповедеіе и 5 за неявку изъ отпуска по неизвѣстной причинѣ. Исключены изъ списковъ за смертію двѣ воспитанницы, изъ коихъ одна (Мокѣева Вѣра 1-го класса) умерла въ домѣ родителей, а другая (Святогорская Римма V класса) въ земской больницѣ.

Успѣхи воспитанницъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы, въ которой проставлены средніе выводы изъ годовыхъ и экзаменаціонныхъ балловъ съ годовыми баллами по рисованію во всѣхъ классахъ и по рукодѣлію въ первыхъ двухъ классахъ:

Классы.	ПРЕДМЕТЫ.	БАЛЛЫ. 5.	4.	3.	2.	Среднiй выводъ.
I-й классъ.	Законъ Божiй.	14	17	12	—	4,04
	Русскiй съ цер.-славян. яз.	9	17	15	2	3,76
	Ариѳметика.	18	9	17	—	4.02
	Церковное пѣнiе . . .	13	19	8	—	4,09
	Чистописанiе	18	18	9	—	4,22
	Рисованiе	5	26	14	—	3,80
	Рукодѣлiе	9	22	13	1	3,86
II-й классъ Основной.	Законъ Божiй.	19	12	9	—	4,25
	Русскiй съ цер.-слав. яз .	19	12	9	—	4,25
	Ариѳметика.	13	12	13	2	3,90
	Гражданская исторiя. . .	18	11	11	—	4,17
	Географiя	23	10	7	—	4,40
	Церковное пѣнiе . . .	10	15	15	—	3,87
	Чистопиаснiе	20	15	5	--	4,37
	Рисованiе	7	19	14	—	4,82
	Рукодѣлiе.	7	20	13	—	3,85
II-й классъ Параллельный.	Законъ божiй	18	14	7	—	4,28
	Русскiй съ церк -сл. яз. .	8	11	18	2	3,89
	Ариѳметкиа.	11	13	14	1	3,87
	Гражданская исторiя. . .	11	12	16	—	3,87
	Географiя	10	13	16	—	3,86
	Церковное пѣнiе.	15	13	11	—	4,00
	Чистописанiе.	22	13	4	—	4,46
	Рисованiе.	11	16	12	—	3,97
	Рукодѣлiе	5	21	13	—	3,79

III-й классъ.	Законъ Божій	11	14	16	—	3,70
	Русскій съ церк.-сл. яз.	12	22	16	1	3,68
	Ариѳметика	12	18	17	3	3,78
	Гражданская исторія	17	26	8	—	4,17
	Географія	19	17	15	—	4,07
	Церковное пѣніе	14	16	20	—	3,88
	Чистописаніе	22	25	4	—	4,35
	Рисованіе	7	23	21	—	3,78
	Рукодѣліе	26	19	5	—	4,42
IV-й классъ Основной.	Законъ Божій	27	9	4	—	4,57
	Русскій языкъ	14	11	15	—	3,97
	Ариѳметика	13	11	16	—	3,92
	Гражданская исторія	15	16	9	—	4,15
	Географія	16	13	10	—	4,15
	Природовѣдѣніе	12	16	12	—	4,00
	Церковное пѣніе	10	13	17	—	3,82
	Рисованіе	7	25	8		3,97
	Рукодѣліе	37	3	—	—	3,92
IV-й классъ Парал-лельный.	Законъ Божій	18	13	10	—	4,19
	Русскій языкъ	12	17	10	2	3,95
	Ариѳметика	13	12	16	—	3,93
	Гражданская исторія	12	14	15	—	3,92
	Географія	13	9	19	—	3,60
	Природовѣдѣніе	11	13	17	—	3,60
	Церковное пѣніе	8	10	23	—	3,63
	Рисованіе	10	20	11	—	3,97
	Рукодѣліе	23	17	1	—	4,53

V-й классъ.	Законъ Божій.	21	17	4	—	4,40
	Русскій языкъ	15	15	12	—	4,07
	Ариөметика.	11	13	18	3	3,78
	Алгебра	8	19	13	3	3,74
	Геометрія	9	18	13	2	3,76
	Физика	8	17	16	—	3,72
	Гражданская исторія . . .	14	14	15	—	3,97
	Гографія.	17	9	17	—	4,00
	Природовѣдѣніе	18	14	10	—	4,19
	Церковное пѣніе.	11	10	21	—	3,76
	Рисованіе	11	23	12	—	3,99
	Рукодѣліе	30	10	1	2	4,58
V-й классъ Основной.	Законъ Божій.	23	15	3	—	4,48
	Русскій языкъ	13	13	15	—	3,95
	Алгебра	13	11	16	1	3,63
	Геометрія	14	11	14	2	3,90
	Физика	8	12	16	5	3,56
	Гражданская исторія. . . .	16	6	19	—	3,92
	Географія	14	19	7	1	4,12
	Дидактика	8	15	18	—	3,75
	Церковное пѣніе	11	13	12	—	3,75
	Рисованіе	9	19	13	—	3,90
	Рукодѣліе	31	8	2	—	4,70
V-й классъ Параллельный.	Законъ Божій	17	14	8	—	4,23
	Русскій языкъ	12	8	19	—	3,82
	Алгебра	9	10	19	1	3,69
	Геометрія	7	9	21	2	3,53
	Физика	6	10	21	2	3,51
	Гражданская исторія. . .	13	11	15	—	3,94
	Географія	16	15	8	—	4,20
	Дидактика	7	19	13	—	3,84
	Церковное пѣніе	6	14	18	—	3,58
	Рисованіе	10	19	10	—	4,00
	Рукодѣліе	22	16	1	—	4,55

VII-й класс.	Законъ Божій	18	3	—	—	4,85
	Русскій языкъ	14	7	—	—	4,66
	Методика русск. яз . . .	9	10	2	—	4,38
	Алгебра	8	13	—	—	4,38
	Геометрія	3	18	—	-	4,14
	Методика ариѳметики. . .	10	11	—	—	4,47
	Физика	7	10	4	—	4,14
	Гражданская исторія . . .	10	11	—	—	4,47
	Природовѣдѣніе	10	10	1	—	4,42
	Педагогич. психологія . .	10	9	2	—	4,38
	Гигіена	18	3	—	—	4,85
	Церковное пѣніе.	6	9	6	—	4,00

Средній уровень успѣховъ за истекшій годъ равняется въ I классѣ—3,95, во второмъ основ. 4,09, въ II парал.—4,01, въ III—3,97, въ IV основ. 4,16 въ IV парал. 3,92, въ V—3,99, въ VI основ. 3,98,—въ VI парал. —3,89, въ VII—4,42.

Средній уровень успѣховъ всѣхъ воспитанниц равняется 4,00.

По поведенію всѣ воспитанницы училища имѣли въ общемъ выводѣ за годъ отличный баллъ пять (5).

Воспитанницы, живущія въ значительномъ большинствѣ въ зданіи училища, были постоянно на глазахъ начальницы и воспитательницъ, подъ бдительномъ ихъ надзоромъ и руководствомъ. Свиданія съ родственниками и отпуски на каникулы давались въ положенное время и съ надлежащею осторожностью. Ежедневно послѣ обѣда воспитанницы совершали прогулки по училищному двору и довольно обширному училищному саду, а иногда таковыя прогулки совершались въ сопровожденіи воспитательницъ и по улицамъ города. Кромѣ сего воспитанницы, находясь

на дворѣ и въ саду училища, упражнялись въ разныхъ играхъ, способствующихъ ихъ физическому развитію. Воспитанницы ежедневно выслушивали въ церкви, а нѣкоторые классы—за тѣснотою церкви и разбросанностью зданій,—въ рекраціонныхъ комнатахъ, утреннія и вечернія молитвы, кромѣ сего молитвы читались передъ началомъ и окончаніемъ каждаго урока. Молитвы предъ утреннимъ и вечернимъ чаемъ, передъ обѣдомъ и ужиномъ и послѣ оныхъ пѣлись воспитанницами. Воспитанницы пресутствовали при каждомъ богослуженіи во дни воскресные и праздничные, равно какъ и въ установленные дни великаго поста, при чемъ сами выполняли пѣніе, чтеніе и прислуживали въ храмѣ. А назначаемыя по очереди для чтенія въ церкви, предварительно прослушивались инспекторомъ классовъ. Изъясненіе воспитанницамъ евангельскихъ чтеній наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней и особенностей богослуженія велось въ теченіе года о. инспекторомъ классовъ и учителемъ закона Божія П. Знаменскимъ, по особому, утвержденному Его Преосвященствомъ, росписанію, составленному инспекторомъ классовъ. Долгъ бытія у исповѣди и св. причастія, исполнялся всѣми воспитанницами, при чемъ большинство воспитанницъ говѣли, исповѣдывались и св. Таинъ причастились три раза въ годъ, нѣкоторыя 2 раза въ годъ, и только очень немногіе говѣли, по уважительнымъ причинамъ, 1 разъ въ годъ. Воспитанницы старшихъ классовъ старательно пріучались къ веденію домашняго хозяйства, черезъ привлеченіе ихъ, въ качествѣ дежурныхъ, къ дѣятельному участію въ приготовленіи кушаній на училищной кухнѣ. Ежедневно двѣ воспитанницы старшихъ классовъ (V и VI), назначались дежурными по кухнѣ. Дежурныя воспитанницы принимали отъ эконома продукты для стола и кромѣ наблюденія за

опрятностью приготовленія пищи и правильнымъ употребленіемъ продуктовъ, сами, наравнѣ съ прислугою, приготовляли пищу для всѣхъ воспитанницъ и кромѣ того готовили отдѣльный обѣдъ лично для себя, представляя предварительно меню и пробу кушаній начальницѣ училища. Въ концѣ отчетнаго года воспитанницами старшихъ классовъ изготовленъ былъ самостоятельно подъ наблюденіемъ воспитательницъ для состава совѣта училища обѣдъ изъ первыхъ блюдъ. Обѣдъ признанъ былъ изготовленнымъ весьма удовлетворительно. Кромѣ дежурства по кухнѣ воспитанницы отправляли дежурства по классамъ и столовой. Дежурныя воспитанницы по столовой накрывали на столъ, подавали кушанья и по окончаніи обѣда и ужина убирали съ прислугой посуду. Воспитанницы, нарушающія училищную дисциплину, подвергались замѣчаніямъ и внушеніямъ начальницы училища и воспитательницъ, пониженію балла по поведенію и даже увольненію изъ училища.

Въ теченіи отчетнаго года въ училищной больницѣ на излѣченіи находилось 217 воспитанницъ. По классамъ это количество распредѣлялось такъ: въ I—26 воспитанницъ, во II (основн. и парал.) 33, въ III—48, въ IV (основ. и парал.)—42, въ V—21, въ VI (основ. и парал.)—35 и въ VII—12. По мѣсяцамъ больныя распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: въ сентябрѣ было 23 больныхъ воспитанницы, въ октябрѣ—31, въ ноябрѣ—36, въ декабрѣ—32, въ январѣ—21, въ февралѣ—21, въ мартѣ—25, въ апрѣлѣ—12, въ маѣ—13, въ іюнѣ—3. Изъ вышеозначеннаго количества воспитанницъ (217) болѣли катаральной жабой 42 воспитанницы, 19 жабой фоликулярной, 1 жабой, съ образованіемъ нарыва, 9 эпидемической зушницей, 1 брюшнымъ тифомъ, 17 инфлюенціей, 1 рожей, 12 перемежающейся лихорадкой, 22 ка-

тарромъ гортани и бронховъ, 1 гнойнымъ плевритомъ, 7 болѣзнью желудка и кишекъ, 14 нервными болѣзнями, 15 головою, 29 малокровіемъ, 4 болѣзнью глазъ, 2 болѣзнью уха, зубною болью, 2 ушибами, ранами, 1 хрящевою опухолью на большомъ пальцѣ ноги, удаленною оперативно, 3 чирьями и нарывами, 5 ревматизмомъ, 2 воспаленіемъ лифматическихъ железъ, 3 экземою, 1 крапивницей, 2 неправильностью менструацій. Больныя пробыли въ больницѣ 1278 дней, среднимъ числомъ около $5^1/_2$ дней каждая, смертныхъ случаевъ въ училищной больницѣ не было.

Особыхъ обстоятельствъ, благопріятствовавшихъ учебному дѣлу не было, что же касается обстоятельствъ, препятствующихъ успѣшному веденію учебнаго дѣла, то къ симъ обстоятельствамъ слѣдуетъ отнести частую смѣну преподавателей и холерную эпидемію, вслѣдствіе которой учебныя занятія въ училищѣ начались съ 1-го сентября.

Въ теченіи отчетнаго года по болѣзни и другимъ уважительнымъ причинамъ преподавателями опущено было 326 уроковъ, изъ коихъ начальницею училища 14, инспекторомъ классовъ 39. П. Знаменскимъ 51, А. Поповымъ 8, С. Ильминскимъ 4, В. Долинскимъ 23, В Парнасскимъ 17. Л. Рождественскимъ 40, Юліей Ракѣевой 3, И. Миловидовымъ 9, Протоіеріемъ Ѳ. Пучковскимъ 5, Д. Садовскимъ 26, учителемъ пѣнія А. Левитовымъ 20, учительницей чистописанія А. Мозжухиной 15, учительницей рисованія Илюстровой 15, учительницей рукодѣлія Карсаевской 37. Воспитанницами опущено 7668 уроковъ, что даетъ въ среднемъ выводѣ по 18, 50 пропущенныхъ уроковъ на каждую воспитанницу.

Къ мѣрамъ, предпринимавшимся для возвышенія учебнаго дѣла, слѣдуетъ отнести учрежденіе при училищѣ особой должности библіотекарши и составленіе правилъ поль-

зованія книгами изъ училищной библіотеки. До сего времени библіотекою училища завѣдывала учительница чистописанія. Въ истекшемъ учебномъ году совѣтъ училища нашелъ болѣе полезнымъ для дѣла завѣдываніе библіотекою поручить отдѣльному лицу съ особымъ жалованьемъ, при столѣ и квартирѣ отъ училища. Совѣтъ обратился съ просьбой объ открытіи должности библіотекарши къ съѣзду духовенства Пензенской епархіи. Съѣздъ духовенства протоколомъ своимъ, отъ 20—23 сентября 1910 года, за № 37—5585 открылъ при училищѣ особую должность библіотекарши, съ жалованіемъ 240 руб. въ годъ при квартирѣ и столѣ. По избраніи библіотекарши совѣтъ училища поручилъ комиссіи по провѣркѣ училищной библіотеки выработать правила лучшей постановки библіотечнаго дѣла и правильнаго пользованія книгами библіотеки. Правила эти выработаны, всесторонне разсмотрѣны и журнальнымъ опредѣленіемъ Совѣта, отъ 4—14 февраля 1911 года за № 10—615, одобрены. Кромѣ сего, для поощренія занятій рукодѣліемъ въ училищѣ въ день храмового праздника устроена была выставка работъ воспитанницъ по рукодѣлію, которую посѣтили всѣ, присутствовавшіе на актѣ во главѣ съ Пензенскимъ викаріемъ, Преосвященнымъ Григоріемъ, Епископомъ Краснослободскимъ. Воспитанницы VII класса во главѣ съ преподавателемъ природовѣдѣнія совершили съ научною цѣлью экскурсію въ окрестностяхъ города.

Въ теченіе отчетнаго года въ интересахъ умственнаго развитія воспитанницъ и въ видахъ полезнаго ихъ развлеченія, устраивались преподавателемъ Юваловымъ чтенія съ туманными картинами, а 14 ноября устроенъ былъ литературно-вокально-музыкальный вечеръ. Кромѣ сего, литературно-музыкальный вечеръ устраивался и для

воспитанницъ младшихъ классовъ. Въ день юбилея освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости 19 февраля 1911 года въ редакціонномъ залѣ училища, по окончаніи литургіи и молебена, прочитано было воспитанницамъ преподавателемъ исторіи В. Парнасскимъ брошюра, „Какъ прекратилось крѣпостное право“, изданія Всероссійскаго Національнаго Клуба Чтеніе брошюры предварено было пѣніемъ «Царю Небесный», по окончаніи чтенія училищный хоръ исполнилъ гимнъ «Боже Царя Храни», и молитву «Достойно есть».

IV. Библіотека и физическій кабинетъ.

Въ библіотеку училища въ истекшемъ отчетномъ году пріобрѣтена 140 названій въ 204 книгахъ.

Ветхіе учебники и географическія карты замѣнены новыми. Изъ журналовъ выписывались: Церковныя вѣдомости, Душеполезное чтеніе, Родникъ, Юная Россія, Задушевное слово, Физикъ—любитель, Природа и Люди, Географіи и Естествознаніе, Вѣстникъ Воспитанія, Народное Образованіе, Модный курьеръ, Церковный Вѣстникъ, Пензенскія Губернскія Вѣдомости, Пензенскія Епархіальныя Вѣдомости (доставлялись редакціей безплатно).

Къ іюлю мѣсяцу 1911 года библіотека имѣла А) учебныхъ руководствъ и пособій: 1) По закону Божію 206 названій въ 264 книгахъ, 2) По русскому съ ц.-славянскимъ языку, словесности и чистописанію 222 названія въ 351 кн., 3) по географіи 339 названій въ 407 книгахъ, 4) по гражданской исторіи 307 названій въ 371 книгѣ, 5) по физикѣ 32 названія въ 27 книгахъ, 6) по ариѳметикѣ и геометріи 33 названія въ 49 книгахъ, 7) по дидактикѣ и педагогигѣ 254 названія въ 285 книгахъ 8) по медициинѣ и гигіенѣ 17 названій въ 24 книгахъ 9) по пѣнію 70 названій въ 117 книгахъ.

Книгъ для чтенія было: 1) По Закону Божій религіозно-нравственнаго содержанія 407 названій въ 493 книгахъ, 2) по словесности и другимъ предметамъ 1004 названія въ 1755 книгахъ, а всего учебныхъ руководствъ и пособій, а также книгъ для чтенія къ концу отчетнаго года было 2891 названіе въ 4143 книгахъ.

Своекоштныя воспитанницы пріобрѣтали учебники и учебныя принадлежности на свои средства, снабженіе учебниками и учебными принадлежностями сиротствующихъ воспитанницъ производились на средства училища; каждыя двѣ воспитанницы имѣли по одному экземпляру каждаго учебника.

Физическій кабинетъ къ іюлю 1911 года имѣлъ 120 физическихъ приборовъ; приборовъ и пособій по природовѣдѣнію имѣлось 38, геометрическихъ моделей, чертежныхъ и землемѣрныхъ приборовъ—31. Кромѣ сего, въ физическомъ кабинетѣ находится нѣсколько серій картинъ для волшебнаго фонаря.

V. Средства училища.

Къ 1 января 1910 года оставалось: а) денежными документами 32732 рубля б) наличными 1334 руб. 78 коп. Въ 1910 году поступило: а) денежными документами (поступленій не было), б) наличными—68301 руб. 49 коп. Сумма сія составилась изъ слѣдующихъ поступленій а) за содержаніе и обученіе воспитанницъ 31455 руб. 94 коп. б) отъ причтовъ епархіи 5539 руб. 31 коп., в) субсидій изъ комитета свѣчного завода 25985 руб. 25 копѣекъ, г) изъ Епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія 950 руб. д) процентовъ съ училищнаго капитала 1354 руб. 99 коп. е) отъ редакціи Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.—

300 руб., ж) субсидій отъ училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ совѣта на образцовую школу 500 руб. з) оборотныхъ суммъ 1189 рублей 4 коп. і) разныхъ поступленій 937 руб. 6 коп., и) изъ Общества вспомоществованія недостаточнымъ воспитанникамъ Пензенской духовной семинаріи на содержаніе степендіатки пенсіи О. П. Неронова 90 руб.

Въ 1910 г. израсходовано: 1) наличными 50032 р. 87 коп. 2) денежными документами (расхода не было).

Къ 1 января 1911 года осталось: 1) наличными 1603 руб. 40 коп., б) денежными документами 32732 р.

Въ отчетномъ году, какъ и въ предшествовавшіе годы, училище продолжало пользоваться милостивымъ вниманіемъ и отеческимъ благорасположеніемъ Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Пензенскаго и Саранскаго, своего ближайшаго начальника и руководителя.—Посѣщая уроки преподавателей въ теченіи года Владыка изволилъ предъ окончаніемъ учебнаго года присутствовать на выпускныхъ экзаменахъ въ VII классѣ, VI основномъ и VI параллельномъ классахъ. Слѣдя за состояніемъ училища какъ лично, такъ и по журналамъ совѣта, Преосвященнѣйшій Митрофанъ вникалъ во всѣ нужды училища, какъ по хозяйственной, такъ и по учебно-воспитательной части. Въ день храмового училищнаго праздника, 24 октября, литургію въ училищномъ храмѣ, за болѣзнію Преосвященнѣйшаго Митрофана, совершалъ Пензенскій викарій, Преосвященный Григорій, Епископъ Краснослободскій. По окончаніи литургіи и молебна въ училищномъ залѣ состоялся актъ и раздача наградъ воспитанницамъ.

Въ заключеніи отчета Совѣтъ училища считаетъ своимъ долгомъ выразить глубокую благодарность почетному блюстителю училища Александру Васильевичу Андронову

за пожертвованіе въ отчетномъ году переданныхъ г-жѣ начальницѣ училища двухъ-сотъ рублей на лакомства и удовольствія для воспитанницъ и ста рублей на нужды бѣдныхъ воспитанницъ.

Отчетъ о состояніи образцовой школы при Пензенскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1910—1911 учебный годъ.

Образцовая одноклассная школа при Пензенскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ открыта въ 1886 году. Она существуетъ для подготовленія воспитанницъ училища къ педагогической дѣятельности въ начальныхъ школахъ. Въ 1886 году въ школѣ практиковались воспитанницы VI класса, а съ открытіемъ въ 1887 году VII класа въ ней стали заниматься преимущественно воспитанницы VII класса. Школа помѣщается въ зданіи училища. До 1896 года школа содержалась на средства училища, а съ іюня мѣсяца 1896 года на содержаніе ея отпускается 500 руб. отъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта.

Законоучителемъ школы состоялъ священникъ Пензенской Казанской церкви Сергій Фриновскій; опредѣленный 29 Сентября 1910 года, вмѣсто выбывшаго, по прошенію, Николая Касаткина, а учительницею—окончившая курсъ въ Пензенскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ Ольга Кастальская, опредѣленная 19 октября 1910 года, вмѣсто выбывшей, по прошенію, Александры Кротковой. Руководителемъ образцовой школы состоялъ преподаватель дидактики въ училищѣ Алексѣй Поповъ.

Учебныя занятія въ школѣ ежедневно начинались вмѣстѣ съ уроками въ училищѣ. Пройдено въ школѣ по всѣмъ предметамъ въ объемѣ утвержденной Святѣйшимъ

Синодомъ программы учебныхъ предметовъ, для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Курсъ обученія въ школѣ трехгодичный. Обучались въ школѣ исключительно дѣвочки. Ученицы обучаются безплатно. Въ концѣ отчетнаго года въ школѣ было 43 ученицы, изъ которыхъ дѣтей духовнаго званія 14, а иносословныхъ 29. Выпущены изъ школы по окончаніи въ ней курса съ выдачею свидѣтельствъ 11 ученицъ. Въ среднее отдѣленіе переведено 13 ученицъ и 2 оставлены на повторительный курсъ, въ старшее отдѣленіе переведены 14 ученицъ и 3 оставлены на повторительный курсъ. Ученицы младшаго и средняго отдѣленія переводились по экзамену, который производили законоучитель и учительница школы и ученицы сихъ отдѣленій были отпущены 12 мая. Ученицы старшаго отдѣленія держали выпускной экзаменъ 20 мая. Экзаменъ въ старшемъ отдѣленіи школы производили: предсѣдатель Совѣта, начальница училища, инспекторъ классовъ, преподаватель дидактики, законоучитель и учительница школы.

Въ опредѣленное для воспитанницъ епархіальнаго училища сроки ученицы школы исповѣдывались и причащались св. Таинъ.

Въ теченіе года школу посѣщали воспитанницы VI и VII классовъ. Воспитанницы VI класса посѣщали школу два раза въ недѣлю всѣмъ классомъ, присутствуя на урокахъ, даваемыхъ учительницею или ученицею VII класса. Кромѣ сего, воспитанницы VI класса въ теченіе года посѣщали школу ежедневно по очереди, по три. Свои наблюденія за ходомъ и пріемами преподаванія воспитанницы, въ возможной подробности, заносили въ особую книгу: одна воспитанница записывала содержаніе, пріемы и ходъ преподаванія въ младшемъ отдѣленіи, другая въ среднемъ и третья въ старшемъ отдѣленіи. Преподаватель дидактики

просматривалъ эти записи, а на теоретическихъ урокахъ дидактики давалъ соотвѣтствующія разъясненія.

Занятія воспитанницъ VII класса состояли въ слѣдующемъ. Одна воспитанница VII класса назначалась въ образцовую школу дежурной на цѣлый день. Она должна была слѣдить за приготовленіемъ всего къ началу учебныхъ занятій, наблюдать за поведеніемъ ученицъ въ смѣны, руководить играми ученицъ въ рекреаціонной комнатѣ и на училищномъ дворѣ, во время уроковъ наблюдать за самостоятельными работами ученицъ. Въ свободные часы отъ теоретическихъ уроковъ школу посѣщали остальныя воспитанницы VII класса.

Воспитанницы VII класса, по назначенію преподавателя методики русскаго языка, давали въ школѣ практическіе уроки по русскому языку два раза въ недѣлю и кромѣ того, практиковались въ одновременныхъ занятіяхъ съ двумя и тремя отдѣленіями. Воспитанница дающая урокъ, наканунѣ представляла преподавателю дидактики и методики русскаго языка подробный планъ урока. Планъ этотъ разсматривался и исправлялся преподавателемъ дидактики и методики въ присутствіи воспитанницъ VII класса. По окончаніи занятій урокъ подвергался разбору въ присутствіи воспитанницъ VII класса. Воспитанницы VII класса также давали въ школѣ практическіе уроки по ариѳметикѣ два раза въ недѣлю, по назначенію преподавателя математики. Воспитанницы VII класса вели, кромѣ того, обученіе школьницъ церковному пѣнію и рукодѣлію. Малоуспѣвающихъ ученицъ воспитанницы VII класса иногда приглашали для послѣобѣденныхъ занятій, во время которыхъ приготовлялись уроки къ слѣдующему дню.

Въ школѣ имѣется для внѣкласснаго чтенія библіотека, изъ которой книги выдавались два раза въ недѣлю

Въ библіотекѣ для внѣкласснаго чтенія къ 1 іюня 1911 года имѣлось 660 книгъ. Кромѣ того, школа имѣетъ 139 книгъ руководствъ, пособій и учебниковъ и 160 картинъ для нагляднаго обученія, изъ которыхъ 50 картинъ по священной исторіи ветхаго и новаго завѣта, 50 картинъ историческаго содержанія и 60 картинъ по природовѣдѣнію.

При школѣ имѣется аптечка съ медикаментами для подачи первой помощи. Аптекою завѣдуетъ учительница школы, а въ подачѣ помощи заболѣвавшимъ практикуются воспитанницы VII класса Способъ пользованія медикаментами воспитаницамъ VII класса разъясняетъ врачъ епархіальнаго училища. Руководствомъ при леченіи служитъ книга «Школьная аптечка епископа Илларіона», составленная членомъ Полтавскаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, докторомъ Мальцевымъ.

Изъ воспитанницъ Пензенскаго Епархіальнаго женскаго училища состояли на учительскихъ должностяхъ въ министерскихъ и земскихъ школахъ 148 и въ церковно-приходскихъ—169.

Праздныя мѣста

Священническія:

Инсарскаго у. въ с. Сипягинѣ—съ 22 сентября 1910 года. (См. № 19—1910 г.).

Саранскаго уѣзда: въ с. Смольковѣ—съ 30 октября 1911 г. (См. № 22—1911 г.).

Саранскаго у. въ с. Языковѣ—съ 31 янв. 1912 г. (См. № 4—1912 года).

Городищенскаго уѣзда: въ с. Селиксѣ (настоятельское)—съ 1 апрѣля 1912 г. (См. № 8—1912 г.)

Въ г. Пензѣ при Успенской церкви, что на Мироносицкомъ кладбищѣ—съ 2 мая. (См. № 10—1912 г.)

Краснослободскаго уѣзда: въ селѣ Каймарѣ—съ 7 апрѣля. См. № 11—1912 г.).

Н.-Ломовскаго уѣзда: въ селѣ Веденяпинѣ—съ 17 мая. (См. № 11—1912 .).

Керенскаго уѣзда въ с. Ушенкѣ—(второе священническое мѣсто) 17 мая 1912 года. Причтъ пятичленный, жалованья отъ казны второму священнику положено 71 р. въ годъ; братскаго дохода на причтъ 1746 руб; земли 161 дес.; домъ для священника церковный, прихожанъ 7764 души обоего пола.

Чембарскаго уѣзда: въ с. Агаповѣ—сь 28 мая 1912 г. Причтъ двухчленный; жалов. 400 р. на причтъ; братскаго дохода на причтъ 200 руб.; земли 36 дес.; домъ для священника общественный; прихожанъ 1394 души обоего пола.

Городищенскаго уѣзда: въ с. Карамалахъ—съ 29 мая 1912 года. Причтъ двухчленный· жалов. священнику 300 руб.; братскаго дохода 306 руб. на причтъ; земли 33 дес.; домъ для священника общественный; прихожанъ 1607 душъ обоего пола.

Саранскаго уѣзда: въ Чуфаровскомъ женскомъ монастырѣ—съ 18 мая 1912 года. Причтъ состоитъ изъ двухъ священниковъ; содержаніе причту отъ монастыря.

Наровчатскаго уѣзда: въ с. Рыскинѣ при единовѣрческой церкви—съ 2 іюня 1912 года. Причтъ двухчленный; жалованія священнику 400 руб.; братск. дохода на причтъ 166 руб.; земли нѣтъ; домъ для священника общественный; прихожанъ 1294 души обоего пола.

Діаконскія

Инсарскаго уѣзда: въ с. Сипягинѣ—съ 11 мая 1911 г. (См. № 11—1910 г.).

Наровчатскаго уѣзда: въ с. Красаевкѣ—съ 31 мая 1912 г. Причтъ трехчленный; жалованья діакону 150 р.; братскаго дохода на причтъ 650 р.; земли 35 десятинъ; домъ для діакона общественный; прихожанъ 2033 д. обоего пола.

Псаломщическія:

Краснослободскаго уѣзда: въ селѣ Новой Самаевкѣ—съ 12 мая. (См. № 11—1912 г.).

Городищенскаго уѣзда: въ с. Паземкахъ—съ 2 мая 1912 года. Причтъ трехчленный; жалованья псаломщику 24 руб.; братскаго дохода 556 р. на причтъ; земли 49 дес.; домъ для псаломщика церковный; прихожанъ 3621 душа обоего пола.

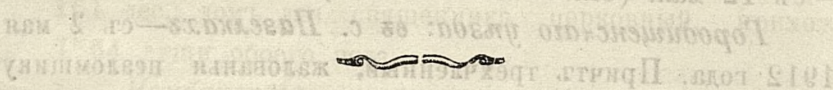
Керенскаго уѣзда: въ с. Богородскомъ—съ 27 мая 1812 года. Причтъ трехчленный; жалованья псаломщику 25 руб.; братскаго дохода 700 руб. на причтъ; земли 35 десят.; дома нѣтъ; прихожанъ 1856 душъ обоего пола.

Н.-Ломовскаго уѣзда: въ с. Русской Муромкѣ—съ 31 мая 1912 года. Причтъ двухчленный; жалованія 96 р. на причтъ; братскаго дохода 450 руб. на причтъ; земли 33 дес.; дома нѣтъ; прихожанъ 1730 д. об. пола.

Въ селѣ Лещиновѣ—съ 7 іюня 1912 года. Причтъ трехчленный; жалованья 166 руб. на причтъ; братскаго дохода на причтъ 750 руб.; земли 53 дес.; дома нѣтъ; прихожанъ 3351 душа об. пола.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Пензенской епархіи по опредѣленію Святѣйшаго Сvнода, отъ 27-го апрѣля сего 1912 года, **учреждена должность епархіальнаго миссіонера** для просвѣщенія свѣтомъ вѣры Христовой инородцевъ— язычниковъ и магометанъ. Окладъ жалованья 2 тысячи рублей въ годъ. Желающіе занять эту должность должны подавать прошенія съ приложеніемъ документовъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Пензенскаго и Саранскаго.



Редакторъ Н. Беренскій.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Пенза. Губернская Типографія.

16 Іюня 1912 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 12-й. № 12-й

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Задачи и цѣли приходской миссіи.

Изъ отзывовъ оо. благочинныхъ и приходскихъ священниковъ, поступившихъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, объ открытіи въ епархіи миссіонерскихъ кружковъ, видно, что большинство послѣднихъ до сихъ поръ почему-то боится подойти близко къ вопросу объ организаціи приходской миссіи, относясь къ нему въ нѣкоторомъ смыслѣ не только подозрительно, но и отрицательно. Одни отстраняютъ этотъ вопросъ отъ себя въ виду того, что у нихъ нѣтъ ни сектантовъ, ни раскольниковъ, приходы ихъ издавна отличаются религіозной устойчивостію, а слѣдовательно, говорятъ они, ни въ какихъ миссіонерскихъ кружкахъ нѣтъ и нужды. Другіе не хотятъ взяться за дѣло только изъ-за боязни, какъ бы знакомствомъ съ расколо-сектантскихъ ученіемъ прихожанъ не натолкнуть ихъ на ложные выводы. Третьи ссылаются на то, что приходы ихъ состоятъ изъ деревень, а

поэтому трудно предполагать, чтобы кружки «съ пользою могли дѣйствовать чрезъ большое разстояніе». Четвертые, наконецъ, оправдываются тѣмъ, что у нихъ въ приходахъ нѣтъ къ тому достойныхъ и подходящихъ лицъ. Причины, отстраняющія живое дѣло, можно назвать не только неосновательными, на и черезчуръ наивными.

Говорятъ—унасъ нѣтъ расколо-сектантовъ. Но мы въ свою очередь спросили бы таковыхъ: а могутъ ли они въ переживаемое нами время,—время процвѣтанія всякаго рода отхожихъ промысловъ, проникновенія въ деревню всевозможными путями бродячей, гнилой литературы, развитія хуторскаго разселенія,—считать свои приходы застрахованными хотя на завтрашній день отъ распространенія въ нихъ раскола, или идей раціоналистическаго сектантства и безбожія? Спросили бы затѣмъ: да вѣрно ли вы утверждаете, что ваши прихожане настолько религіозны и тверды въ православіи, что у васъ нѣтъ никакой нужды въ поддержаніи среди нихъ вѣры и благочестія? Мы, наоборотъ, убѣждены, что такіе счастливые приходы, которые были бы совершенно свободны отъ заразы, если не самымъ сектантствомъ, а его тлетворнымъ духомъ и духомъ безбожія, не существуетъ. Несоблюденіе постовъ, недовольство христіанской обрядностію, холодность къ молитвамъ церкви за умершихъ, непочтительность къ святынѣ, къ духовенству, пренебреженіе св. таинствами, наблюдаемыя почти всюду,—развѣ это не слѣдствіе вліянія сектантскаго духа и безбожія?! При такой настроенности многихъ изъ православныхъ прихожанъ имъ нуженъ только малѣйшій незначительный толчекъ,—и эти овцы тотчасъ же облекутся въ тогу волчьей шкуры, озвѣрѣютъ и сдѣлаются вашими непримиримыми врагами, съ которыми потомъ вамъ долго не сла-

дить, чему и были уже достаточные примѣры. Допустимъ даже недопустимое: есть приходы съ точки зрѣнія православія непоколебимые. Такъ неужели тамъ организація миссіонерскихъ кружковъ совершенно излишня? Развѣ православные не имѣютъ необходимости въ уврачеваніи духовныхъ болѣзней нашего времени? Развѣ православные не должны стремиться къ совершенствованію? Развѣ православные не нуждаются въ проведеніи въ среду ихъ всего прекраснаго и идеальнаго? Развѣ православные забронированы отъ пропаганды и вреднаго вліянія всевозможныхъ лжеученій совнѣ? Нѣтъ, тутъ, видимо, одно простое недоразумѣніе; можетъ быть даже боязнь труда въ занятіяхъ съ членами кружка и руководствѣ ихъ дѣятельностію, а вѣрнѣе всего—боязнь предъ спеціализаціей самого названія кружка „миссіонерскимъ“! Но тогда назовите этотъ кружокъ преданныхъ лицъ другимъ именемъ,— назовите его: кружкомъ ревнителей православія, кружкомъ ревнителей вѣры и нравственности, союзомъ защитниковъ св. церкви, братствомъ св. креста Господня, союзомъ ревнителей св. писанія и св. преданія, кружкомъ ревнителей поклоненія Богу въ духѣ и истинѣ и т. п. Во всякомъ случаѣ кружокъ преданныхъ православію лицъ въ каждомъ приходѣ принесетъ несомнѣнную свою долю пользы и необходимость его неоспорима. Онъ можетъ быть не только оплотомъ православія, но и главнымъ проводникомъ въ приходѣ всего возвышеннаго и прекраснаго; чрезъ него пастырь, зорко слѣдя на стражѣ своего пастырства, будетъ всегда въ курсѣ своего дѣла.

У насъ почему-то принято думать, что охраненіе чистоты вѣры и борьбы съ сектантами и раскольниками лежитъ на обязанности одного духовенства и даже только— на обязанности миссіонера. Взглядъ ложный и для дѣла

весьма вредный и гибельный. Вѣрующіе міряне неотдѣлимы отъ церкви—они вмѣстѣ съ пастырями составляютъ на землѣ сущую воинствующую церковь—единое тѣло: вмѣстѣ съ пастырями, поэтому, всѣ члены церкви должны охранять и вѣру. и нравственность христіанскую. Вотъ почему св. ап. Павелъ и обращается къ возлюбленному Тимофею съ такимъ высокимъ увѣщаніемъ хранить св. вѣру и передавать завѣщанное вѣрнымъ людямъ: «итакъ, укрѣпляйся, сынъ мой, въ благодати Христомъ Іисусомъ; и что слышалъ отъ меня, при многихъ свидѣтеляхъ, то передай вѣрнымъ людямъ, *которые были бы способны и другихъ научить»*. (2 Тим. 2, 1—2). И св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: что „пастыри и учители церкви преподаютъ ученіе слушающимъ, но слушающіе должны передавать въ свои семейства и въ кругъ своихъ знакомыхъ». Пастыри не могутъ быть вездѣ, все видѣть и знать за всѣмъ наблюсти. Православные христіане, какъ знающіе другъ друга, должны вразумлять другъ друга и взаимно охранять своихъ членовъ отъ совращенія и всякаго заблужденія отъ пути истины (Іак. 5, 19—20). Дѣло пастыря сумѣть лишь приблизить къ себѣ всѣхъ благочестивыхъ, трезвыхъ и грамотныхъ прихожанъ—возжечь, въ душахъ ихъ пламень ревности къ православію и благочинію и сорганизовать ихъ во единый союзъ ревнителей, которые способны были бы при случаѣ „и безчинныхъ вразумить, малодушныхъ утѣшить и слабыхъ поддержать (1. Сол. 5,14). Вербовать членовъ онъ долженъ не только изъ села, но и изъ деревень, гдѣ онѣ есть, направляя дѣятельность каждаго ревнителя на ту или другую службу вѣрѣ и благочестію (миссія, благотворительность, отрезвленіе) христіанскому въ томъ или другомъ районѣ прихода, въ полной надеждѣ, что къ увѣщаніямъ и предостереженіямъ

ревнителей изъ народа наши селяне отнесутся и довѣрчивѣе, и внимательнѣе. Въ православныхъ приходахъ нѣтъ нужды, конечно, пастырю знакомить таковыхъ съ тонкостями расколо-сектантскаго вѣроученія. Ему прежде всего слѣдуетъ обратить главное вниманіе на ознакомленіе ихъ съ положительными истинами православнаго вѣроученія и только съ нѣкоторыми общеотрицательными взглядами на прав. церковь, свойственными всѣмъ отщепенцамъ. Вѣдь въ расколо-сектантство главнымъ образомъ уходитъ только тотъ, кто не знаетъ православнаго ученія, или знаетъ слишкомъ поверхностно. А въ этомъ вся и бѣда. Нельзя не сознаться, что поселянинъ нашъ до того еще теменъ, что съ большимъ трудомъ отличаетъ Троицу отъ Богородицы, не говоря уже о другихъ догматахъ вѣры. Не даромъ многіе приходскіе священники сознаются, что у нихъ для организаціи кружка ревнителей вѣры нѣтъ подходящихъ сотрудниковъ. Сознаніе, можетъ быть, справедливое, но вмѣстѣ съ тѣмъ и весьма печальное. Вѣдь причина отсутствія такихъ подходящихъ лицъ въ самомъ духовенствѣ. Мы знаемъ, что и апостолы на первыхъ порахъ были одиноки, но они, по выступленіи на проповѣдь, вскорѣ же окружили себя многими ревностными сотрудниками. Мы знаемъ—съ какою пламенною ревностію готовилъ себѣ такихъ сотрудниковъ для миссіонерскаго служенія напр. св. ап. Павелъ. «Вы знаете, говорилъ онъ въ Милетѣ пресвитерамъ, какъ я съ перваго дня, въ который пришелъ въ Асію, все время былъ съ вами, работая Господу со всякимъ смиренномудріемъ и многими слезами, какъ я не пропустилъ ничего полезнаго, о чемъ не проповѣдывалъ бы вамъ, и чему бы не училъ васъ всенародно и по домамъ, возвѣщая покаяніе предъ Богомъ и вѣру въ Господа Іисуса Христа. Ибо я знаю, что, по отшествіи моемъ, войдутъ къ вамъ лютые волки

нещадящіе стада, и изъ васъ самихъ востанутъ люди, которые будутъ говорить превратно дабы увлечь учениковъ за собою. Посему бодрствуйте, памятуя, что я три года день и ночь непрестанно со слезами училъ каждаго изъ васъ“ (Дѣян. 20, 18—31). Вотъ какими усиленными трудами подготовляются сотрудники для проповѣди и для предохраненія паствы отъ всякаго вліянія лжеучителей. А возьмите нашихъ Сибирскихъ апостоловъ—Иннокентія Иркутскаго, покойнаго Преосвященнаго Николая, Архіепископа Японскаго... Развѣ они не съ такими же усиліями пріобрѣтали себѣ помощниковъ! А наши враги—сектанты?.. Да тамъ—всѣ за одного и одинъ за всѣхъ. Для подготовки проповѣдниковъ они не жалѣютъ ни силъ, ни средствъ. Вотъ почему они такъ смѣло и работаютъ.

Православный русскій народъ теперь и самъ понялъ свое незавидное и униженное положеніе передъ врагами его св. вѣры и матери церкви. Онъ понялъ, какъ горько и тяжело ему переносить на каждомъ шагу отъ этихъ враговъ тѣ обиды и глумленія, которыми они оскорбляютъ его религіозное чувство, поносятъ его святыни и смѣются надъ его невѣжествомъ,—понялъ, и, какъ несчастный преступникъ, душевно скорбитъ, опустивши руки и глаза долу, не могій ничесоже проглаголати. Да и что же онъ можетъ сказать при своихъ ничтожныхъ религіозныхъ познаніяхъ. Что онъ можетъ предпринять противъ ругателя, когда и самъ пастырь, по его наблюденіямъ, таится и всячески сторонится отъ подобныхъ встрѣчъ съ расколосектантами? Гдѣ ему набраться той смѣлости, съ какою набрасываются на него враги, когда и самъ пастырь смиренно замалчиваетъ ихъ злохуленія и робко обходитъ дерзкихъ ругателей?! Да, грустно и обидно становится на душѣ, когда вы на опытѣ наблюдаете подобную кар-

тину религіозной безотвѣтственности православнаго человѣка и даже пастыря передъ какимъ нибудь проходимцемъ сектантомъ. Не даромъ добрыя христіанки, чувствуя приниженность святой вѣры, проливаютъ въ это время горячія слезы оскорбленнаго христіанскаго самолюбія. И приходскіе священники въ то же время говорятъ: зачѣмъ эти новшества,—миссіонерскіе кружки и союзы ревнителей православія?! Нѣтъ, теперь наступило такое горячее время, въ которое не только не выгодно, но и очень опасно дремать на стражѣ своей паствы. Къ этому можно прибѣгнуть только тогда́, когда у нашего народа будутъ религіозно-нравственныя познанія, когда онъ самъ сдѣлается способнымъ для того, чтобы твердо встать для защиты святыни вѣры и церкви. До того же съ спокойнымъ сердцемъ безъ всякой подготовки сидѣть и ждать появленія врага, чтобы потомъ возложить всю силу защиты на одного миссіонера, было бы явнымъ преступленіемъ Враги нашей вѣры, особенно сектанты, для пропаганды своего ученія пользуются всевозможными средствами: проповѣдью, изданіемъ журналовъ, безплатныхъ листковъ, учрежденіемъ юношескихъ кружковъ, библейскихъ классовъ, пріютовъ, больницъ и т. п. Они вкрадчиво говорятъ православнымъ: „истинная вѣра по дѣламъ узнается; нужно любить ближняго, любить враговъ своихъ,—кто любитъ, тотъ и Бога позналъ". И мы, не обинуясь, должны отвѣтить: любить ближняго, любить враговъ нашихъ мы должны, но съ врагами Божіими намъ необходимо не только бороться, но и необходимо умѣть побѣждать,—на то мы и воины Христовы. Теперь дремать не время. Въ послѣдніе годы понялъ, какъ мы сказали уже, самъ народъ, что коснѣть въ религіозномъ невѣжествѣ, когда враги съ дерзкимъ глумленіемъ нападаютъ на его святую вѣру,—со

всѣхъ сторонъ, и стыдно, и грѣшно. Стыдно и грѣшно, конечно, особенно пастырю, когда въ паствѣ его огромное большинство не только не умѣетъ разобраться въ религіозныхъ вопросахъ, но и не имѣетъ должнаго понятія о самыхъ основныхъ истинахъ православія. Духовенство, будетъ ли оно въ чисто православныхъ или расколо-сектантскихъ приходахъ,—должно усиленно работать какъ надъ собою, такъ и надъ своей паствой. Оно обязательно должно заводить изъ ревностныхъ и преданныхъ св. церкви прихожанъ и прихожанокъ кружки для борьбы съ расколо-сектантствомъ и всякаго рода лжевѣріемъ и нечестіемъ. Члены таковыхъ для спеціальной подготовки могутъ быть посылаемы время отъ времени на открываемые миссіонерскіе курсы. Вообще наша миссія тогда только и станетъ на правильный свой путь, когда подъ руководствомъ пастырей и миссіонеровъ по всему лицу матушки Россіи образуются во всѣхъ приходахъ изъ простого народа миссіонерскіе кружки и союзы ревнителей православія. Только они и могутъ во время предупредить ту опасность, которая надвигается на насъ со всѣхъ сторонъ отъ враговъ нашего родного православія. Церковь есть союзъ любви, и когда такой союзъ, представляющій собою то или другое мѣстное общество, сдѣлается, во главѣ съ своимъ пастыремъ, дѣйствительно религіознымъ союзомъ— живымъ и сплоченнымъ, тогда не страшно будетъ для него и пропаганда всевозможнаго лжеученія.

Епарх. Мис. Прот. *С. Магнусовъ.*

Архіерейскія служенія въ маѣ мѣсяцѣ 1912 г.

20 мая, въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Пензенскій Митро-

фанъ совершалъ въ Всѣхсвятской церкви г. Пензы литургію и, по окончаніи оной, молебенъ всѣмъ святымъ *съ крестнымъ ходомъ* вокругъ храма и съ возглашеніемъ многолѣтія по случаю храмового праздника. На молебнѣ послѣ шестой пѣсни канона Пресвященнымъ была совершена краткая заупокойная литія съ возглашеніемъ «вѣчной памяти» всѣмъ почивающимъ на церковномъ погостѣ праотцамъ, отцамъ и православнымъ христіанамъ. Въ концѣ литургіи Архипастырь произнесъ глубоконазидательное слово на евангельскій текстъ: *Всякъ, иже исповѣсть Мя предъ человѣки, исповѣмъ и Азъ его предъ Отцемъ Моимъ, иже на небесѣхъ.* (Мѳ. X, 32.), въ каковомъ словѣ указалъ на исповѣданіе Христа Спасителя Святыми Божіими и на то, какъ, современные христіане исповѣдуютъ Его и какъ должно Его исповѣдывать. 25 мая, въ высокоторжественный день рожденія Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Его Преосвященство, Преосвященнѣйщій Епископъ Пензенскій Митрофанъ, въ сослуженіи Викарія, Епископа Краснослободскаго Григорія, совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ литургію и, по окончаніи оной, при участіи градскаго духовенства,—благодарственный Господу Богу молебенъ съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. На литургіи о. законоучителемъ Учительской Семинаріи свящ. А. А. Орловскимъ было произнесено соотвѣтствующее торжеству слово. На богослуженіи присутствовали чины гражданскаго и военнаго вѣдомства, представители дворянства и городского сословія, начальники различныхъ административныхъ учрежденій г. Пензы. 27 мая Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ литургію и, по окончаніи оной,—благодарственный Господу Богу молебенъ съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. На литургіи свящ. А. А. Архангельскій произнесъ съ церковной каѳедры слово. 30 мая, въ 128-ю годовщину со дня рожденія приснопамятнаго Преосвященнаго Епископа Иннокентія, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ заупокойную литургію, и по окончаніи оной, при

участіи градскаго духовенства, панихиду въ *усыпальницѣ*, гдѣ почиваетъ приснопамятный Святитель. На литургіи о. прот. Ѳ. П Пучковскій произнесъ слово, посвященное памяти почившаго Святителя.



Извѣстія и замѣтки.



Новый типъ епархіальнаго женскаго училища. Въ Черниговской епархіи въ настоящее время идутъ работы по устройству второго епархіальнаго училища, первый классъ котораго будетъ открытъ съ начала 1912—13 учебнаго года. Училище строится въ хут. Николаевскомъ, Новгородсѣверскаго уѣзда, на участкѣ земли въ 100 дес., расположенной въ здоровой мѣстности, окруженной со всѣхъ сторонъ сосновымъ лѣсомъ. Этотъ участокъ даръ Черниговской епархіи отъ А. Н. Сапожковой, которая свое богатое пожертвованіе обусловила желаніемъ, чтобы постройка училища начата была въ апрѣлѣ 1912 г., если же работы по устройству училища не будутъ начаты до января 1913 г., то даримая ею земля должна быть возвращена ей Особенность новаго епарх. училища будетъ заключаться въ хозяйственномъ при немъ отдѣлѣ.—Мысль объ открытіи такого училища весьма цѣнна и симпатична. На раздольи громаднаго собственнаго имѣнія воспитанницы получатъ возможность изучать различныя отрасли сельскаго хозяйства: домоводство, садоводство, огородничество и т. д А впослѣдствіи онѣ, какъ жены священниковъ, или учительницы принесутъ въ села и деревни знанія, которыя благотворно отразятся на бытѣ и самого духовенства и крестьянъ.

Въ думской комиссіи. 26 мая въ комиссіи Гос. Думы по народному образованію рѣшено учащимъ въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ предоставить служебныя и пенсіонныя права, одинаковыя съ правами, предоставляемыми среднимъ уч. заведеніямъ. Относительно ежегодной субсидіи въ 4 тыс. руб., на каждое училище (теперь выдается 1 тыс. руб.), комиссія постановила разрѣшить этотъ вопросъ въ связи съ вопросомъ о субсидіи женскимъ гимназіямъ вѣдомства Императрицы Маріи.

Кромѣ того, комиссія высказалась за ассигнованіе пособій лицамъ православнаго вѣдомства, безъ ограниченія опредѣленной суммой, а въ мѣру потребностей.

Относительно повышенія окладовъ содержанія учителямъ духовныхъ училищъ и семинарій комиссія постановила принять повышенные оклады на основаніи устава 1884 г., впредь до его измѣненія. Съ введеніемъ же новаго устава вопросъ о штатахъ долженъ быть подвергнутъ новому обсужденію.

Наблюденіе за незаконной торговлей церковными свѣчами. На XXXI-мъ епархіальномъ съѣздѣ духовенства Тульской епархіи слушалось словесное заявленіе церковнаго старосты А. П. Миленина о необходимости имѣть на службѣ при тульскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ особое лицо для наблюденія за незаконной торговлей свѣчами неепархіальнаго производства въ Тульской епархіи. Постановили: принимая во вниманіе, что при существованіи означеннаго лица при тульскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ въ прежнее время доходность завода значительно увеличилась, имѣть при тульскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ особое лицо для наблюденія за незаконной торговлей свѣчами неепархіальнаго производства въ тульской епархіи съ жалованіемъ въ 100 рублей въ годъ и съ

представленіемъ въ пользу его 10% стоимости конфискованныхъ свѣчей.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ.

Общество, собирая матеріалъ для біографіи бывшаго своего предсѣдателя, извѣстнаго историка В. О. Ключевскаго, обучавшагося въ Пензенскомъ духовномъ училищѣ (1851—1856 г.г.) и Пензенской духовной Семинаріи 1856—1860 гг.), обращается ко всѣмъ, знавшимъ и учившимся съ нимъ, съ просьбой доставить Обществу свои воспоминанія о В. О. Ключевскимъ и сообщить все, что относится къ его біографіи (документы, фотографическія карточки и пр.) по адресу: Москва, Университетъ, Императорское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ.



Редакторъ А. Поповъ.

Печатать разрѣш. Пенза 16 іюня 1912 г. Цензоръ *Прот. В. Васильевъ*
Пенза. Губернская Типографія.